

**Общероссийская общественная организация
«Совет общественных наблюдательных комиссий»**

СБОРНИК

информационных материалов Форума председателей и членов
общественных наблюдательных комиссий субъектов Российской
Федерации по теме:

**«Актуальные вопросы осуществления общественного контроля
за обеспечением прав человека
в местах принудительного содержания».**

Проект «От просвещения и обучения к практическому результату»
реализуется с использованием гранта Президента Российской Федерации
на развитие деятельности по защите прав и свобод человека и гражданина,
предоставленного Фондом президентских грантов.

Подписано к печати 25.06.2020.

Тираж 100 экз. Заказ № 42078. Распространяется бесплатно.

Отпечатано в типографии «Бонум Принт»

Москва 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Деятельность Общероссийской общественной организации «Совет общественных наблюдательных комиссий» в 2019 году.....	4
Список участников Форума председателей и членов ОНК субъектов Российской Федерации 6 февраля 2020 года.....	8
Каннабих М.В., председатель Президиума ООО «Совет ОНК», председатель Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по безопасности и взаимодействию с ОНК.....	15
Гриб В.В., заместитель секретаря Общественной палаты Российской Федерации.....	16
Сухарев И.К., первый заместитель председателя комитета по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.	17
Ульянов А.С., заместитель начальника Управления по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний Генеральной прокуратуры Российской Федерации.....	19
Петухов Ю.С., заместитель начальника отдела координации взаимодействия с правозащитными организациями ГУОООП МВД России.....	23
Селиверстов В.И., заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук.....	25
Кирильчук С.Г., исполнительный директор ООО «Совет ОНК».	30
Жаворонкова Т.В., председатель ОНК Орловской области.....	34
Раков М.В., заместитель председателя ОНК Архангельской области.....	36
Елагина О.Н., председатель ОНК Ленинградской области.....	38
Андреева Ю.В., председатель ОНК Красноярского края.....	40
Холодов А.Л., председатель ОНК г. Санкт-Петербурга.	43
Крюков И.В., председатель ОНК Тульской области.....	45

Дремина А.А., председатель ОНК Республики Башкортостан.....	47
Детков А.П., председатель ОНК Алтайского края.....	53
Ситников Г.В., председатель ОНК Пермского края.....	55
Чернилевская Т.В., председатель ОНК Приморского края.	58
Файн Т.А.,председатель ОНК Еврейской автономной области.	59
Леонов С.Б., председатель ОНК Московской области.	65
Анисимов Е.Б., председатель ОНК Новосибирской области.	69
Постников Г.Н., председатель Президиума Томского регионального отделения ООО «Совет ОНК».....	72
Шевелев И.А., председатель ОНК Томской области.	77
Итоги Форума председателей и членов общественных наблюдательных комиссий субъектов Российской Федерации по теме: «Актуальные вопросы осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания».....	79

Деятельность Общероссийской общественной организации «Совет общественных наблюдательных комиссий» в 2019 году.

Одним из ключевых направлений работы Общероссийской общественной организации «Совет общественных наблюдательных комиссий» (далее – ООО «Совет ОНК») является оказание всесторонней поддержки членам общественных наблюдательных комиссий (далее – ОНК) в субъектах Российской Федерации в становлении и развитии общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, являющегося уникальным инструментом общественного контроля и важнейшим достижением гражданского общества не только в российском, но и в международном измерении.

Общественные наблюдательные комиссии в настоящее время функционируют в 84 субъектах Российской Федерации. Общая численность их членов — 1116 человек.

Прошедший, 2019 год запомнился масштабной ротацией членов ОНК в 43 субъектах Российской Федерации.

Учитывая факт обновления составов ОНК в регионах, Общероссийской общественной организацией «Совет ОНК» в рамках реализации проекта «От просвещения и обучения к практическому результату», поддержанного Фондом президентских грантов, в течение 2019 года были организованы и проведены совместные учебные семинары для членов ОНК и правоохранительных органов (УФСИН и МВД) в пяти субъектах Российской Федерации:

1. Республика Башкортостан, г. Уфа, 21-23 марта 2019г., обучение прошли 65 человек.
2. Алтайский край, г. Барнаул, 15-16 мая 2019г., обучение прошли 60 чел., в том числе были приглашены члены ОНК соседних регионов, Республики Алтай и Томской области.
3. Саратовская область, г. Саратов, 05-06 сентября 2019г., обучение прошли 55 человек.
4. Тульская область, г. Тула, 17-18 октября 2019г., обучение прошли 57 человек, в том числе были приглашены члены ОНК соседних регионов: Ярославской, Ивановской и Калужской областей.
5. Московская область, г. Москва, 27-28 ноября 2019г., обучение прошли 70 человек.

Проведение семинаров именно в этих регионах было запланировано с учетом существенного обновления составов ОНК.

Программа семинаров включала обсуждение вопросов, касающихся международных стандартов и российского законодательства в области защиты прав граждан, находящихся в местах принудительного содержания, механизмов

взаимодействия общественной наблюдательной комиссии с органами исполнительной власти регионов при рассмотрении писем, жалоб и заявлений граждан, находящихся в местах принудительного содержания, устранения подтвердившихся фактов нарушений прав человека. Участие сотрудников правоохранительных органов, в ведении которых имеются места принудительного содержания, в процессе проведения практических занятий позволило выработать единые подходы к решению проблемных ситуаций во взаимоотношениях между объектами и субъектами общественного контроля, руководствоваться исключительно нормами действующего законодательства в области соблюдения прав лиц, содержащихся под стражей.

Лекционные и семинарские занятия проводили преподаватели российских ВУЗов, а также практические работники, имеющие юридическое образование и многолетний опыт работы в правоохранительных органах.

Всего в 2019 году на выездных семинарах прошли обучение более 300 участников, по итогам которых всем учащимся были выданы сертификаты.

28 февраля 2019 года в Общественной палате Российской Федерации ООО «Совет ОНК» был проведен ежегодный Форум председателей и членов ОНК субъектов Российской Федерации. Работа Форума прошла с участием депутатов Государственной Думы, членами Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, представителей Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, а также федеральных министерств и служб, в ведении которых имеются места принудительного содержания.

На Форуме присутствовали представители 76 регионов Российской Федерации. Всего участие приняло 132 человека. По Программе выступило 32 участника.

В работе Форума прошло награждение представителей ОНК благодарностью Общественной палаты Российской Федерации (12 человек), ФСИН России (9 человек), Уполномоченного по правам человека Российской Федерации (11 человек).

На Форуме сложился живой диалог, когда участники обсуждали проблемы, с которыми сталкиваются общественные наблюдатели при отстаивании прав граждан, находящихся во временной изоляции от общества, обмениваются мнениями о реагировании правоохранительных органов на вскрытые членами наблюдательных комиссий нарушения, оценивали практику работы своих коллег при осуществлении своих полномочий, высказывали предложения по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство, регулирующее осуществление общественного контроля в местах принудительного содержания, обменивались опытом работы по взаимодействию с региональными органами исполнительной власти и общественными объединениями, выдвинувшими своих представителей в состав общественных наблюдательных комиссий.

Анализ результатов деятельности ОНК регионов в 2019 году позволил получить более веские аргументы для выработки предложений по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство, регламентирующее деятельность ОНК, в части оказания их членам материальной поддержки при выполнении возложенных полномочий.

В 2019 году в рамках проекта «От просвещения и обучения к практическому результату» двум региональным ОНК было запланировано получение финансовой поддержки в организации поездок для посещения мест принудительного содержания, наиболее удаленных от областного центра.

Красноярский край и Челябинская область были избраны в качестве объектов для проведения эксперимента не только по количеству удаленных от административных центров мест принудительного содержания, но и по численности лиц, содержащихся под стражей.

В 2019 году, благодаря началу эксперимента по повышению эффективности деятельности ОНК субъектов Российской Федерации, члены ОНК Челябинской области совершили на 38 выездов больше запланированных для посещения удаленных от административных центров мест принудительного содержания. За счет предоставленной возможности регулярного посещения обозначенных учреждений, своевременного рассмотрения и реагирования на обращения и жалобы, было снижено количество случаев нарушения прав лиц, в них содержащихся.

В 2019 году были собраны материалы и разработаны сценарии для выпуска 2-х телепередач под рубрикой «Дорогу осилит идущий» по материалам Форума и о работе учебного семинара на примере проведенного семинара в г. Тула. Телепередачи транслировались на 1-ом образовательном телеканале Современной гуманитарной академии и в Интернете на сайте www.sgutv.ru с повтором в трех временных поясах с интервалом в 8 часов, продолжительностью по 25 минут каждая. Так же передачи размещены на YouTube канале ООО «Совет ОНК». Выпуск в эфир двух телепередач значительно расширил число участников образовательного процесса.

В 2019 году были выпущены 6 видеороликов с комментариями к Федеральному закону «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» и размещены на YouTube канале ООО «Совет ОНК». Тем самым был обеспечен свободный доступ к информации, поясняющей нормы законодательства, регулирующие Общественный контроль в Российской Федерации для членов ОНК, кандидатов в члены ОНК, а также заинтересованным гражданам и организациям.

В целях информирования и методической поддержки членов ОНК ООО «Совет ОНК» в апреле 2019 года был выпущен Сборник (100 экз.) информационных материалов Форума председателей и членов ОНК субъектов

Российской Федерации по теме: «Анализ деятельности общественных наблюдательных комиссий в 2018 году и роль общественных объединений в повышении эффективности их работы при формировании новых составов», где была предоставлена информация о деятельности отдельных ОНК, отражены сложности, с которыми сталкиваются ОНК в субъектах Российской Федерации, а также даны практические рекомендации по совершенствованию деятельности ОНК в регионах России.

ООО «Совет ОНК» на регулярной основе оказывает методическую, информационную и правовую поддержку всех регионов, где сформированы общественные наблюдательные комиссии. В процессе осуществления своей правозащитной деятельности даже опытные члены ОНК неоднократно сталкиваются с нестандартными ситуациями, требующими консультативной помощи профессиональных юристов и экспертов, часто правозащитники нуждаются в доступных разъяснениях и комментариях по законодательной базе, интересуются информацией по опыту и методикам работы в других регионах и т.д. Команда ООО «Совет ОНК» состоит из специалистов, обладающих квалификацией, необходимым опытом и знаниями для оказания такой поддержки и оказывает помощь по обращениям в устной и письменной форме.

Информация, о проводимой ООО «Совет ОНК» работе, имеется на сайте организации sovetonk.ru.

**Список участников Форума председателей и членов ОНК субъектов
Российской Федерации 6 февраля 2020 года.**

1. Александров Владимир Васильевич — член ОНК Владимирской области;
2. Алешко Григорий Петрович — председатель ОНК Республики Карелия;
3. Амерханова Ляйла Сосламбековна — член ОНК Республики Ингушетия;
4. Андреева Юлия Васильевна — председатель ОНК Красноярского края;
5. Анисимов Евгений Борисович — председатель ОНК Новосибирской области;
6. Антипенко Олег Николаевич — председатель ОНК Иркутской области;
7. Антуфьев Сергей Кимович — председатель ОНК Архангельской области;
8. Асуханов Беслан Исаевич — заместитель председателя ОНК Чеченской Республики;
9. Баханова Ольга Николаевна — председатель ОНК Ульяновской области;
10. Бабушкин Андрей Владимирович — член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека;
11. Бибиков Алексей Вячеславович — заместитель начальника Оперативного управления МВД России;
12. Бондарев Евгений Викторович — член ОНК Чувашской Республики;
13. Бортникова Марина Сергеевна — ответственный секретарь ОНК Кемеровской области;
14. Бугрова Наталия Сергеевна — председатель ОНК Омской области;
15. Будков Юрий Иванович — председатель ОНК Курской области;
16. Васильев Валерий Иванович — член Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по безопасности и взаимодействию с ОНК;
17. Васянин Владимир Анатольевич — Член ОНК Чувашской Республики;
18. Винницкий Владимир Ильич — первый заместитель председателя Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по безопасности и взаимодействию с ОНК;
19. Волков Георгий Рудольфович — председатель ОНК г. Москвы;
20. Воронцов Александр Васильевич — председатель Общественной палаты

Тульской области;

21. Вяткин Дмитрий Федорович — первый заместитель председателя комитета по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации;
22. Галин Олег Сергеевич — председатель БРО ООО «Совет ОНК»;
23. Гриб Владислав Валерьевич — заместитель секретаря Общественной палаты Российской Федерации;
24. Гришко Александр Яковлевич — председатель ОНК Рязанской области;
25. Давыдова Елена Владимировна — сотрудник ООО «Совет ОНК»;
26. Детков Алексей Петрович — председатель ОНК Алтайского края;
27. Домрина Юлия Евгеньевна — председатель ОНК Магаданской области;
28. Дремина Александра Александровна — председатель ОНК Республики Башкортостан;
29. Егоров Вадим Алексеевич — председатель ОНК Липецкой области;
30. Елагина Ольга Николаевна — председатель ОНК Ленинградской области;
31. Жаворонкова Тамара Васильевна — председатель ОНК Орловской области;
32. Зуева Любовь Александровна — председатель ОНК Калужской области;
33. Казанцев Дмитрий Юрьевич — член ОНК Краснодарского края;
34. Каннабих Мария Валерьевна — председатель Президиума ООО «Совет ОНК», председатель Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по безопасности и взаимодействию с ОНК;
35. Каракотин Николай Николаевич — председатель ОНК Брянской области;
36. Карпенко Петр Михайлович — член Общественного совета при ФСИН России;
37. Карташев Игорь Юрьевич — председатель ОНК г. Севастополя;
38. Катанэ Василий Александрович — председатель ОНК Челябинской области;
39. Кирильчук Сюзанна Геннадьевна — исполнительный директор ООО «Совет ОНК»;
40. Козарь Андрей Викторович — председатель ОНК Республики Крым;

41. Козлович Владимир Евгеньевич — председатель Президиума Волгоградского регионального отделения ООО «Совет ОНК»;
42. Колмакова Ольга Анатольевна — ответственный секретарь ОНК Республики Хакасия;
43. Кондратьева Светлана Владимировна — председатель ОНК Калининградской области;
44. Кононченко Юрий Александрович — член ОНК Красноярского края;
45. Костюк Георгий Петрович — член Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по охране здоровья граждан и развитию здравоохранения, главный врач ГБУ здравоохранения г. Москвы «Психиатрическая клиническая больница №1 им. Н.А. Алексеева Департамента здравоохранения г. Москвы»;
46. Костыряченко Юлия Александровна — референт отдела развития системы профилактики асоциального поведения несовершеннолетних Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства просвещения Российской Федерации;
47. Краснов Юрий Владимирович — председатель ОНК Пензенской области;
48. Крицкая Светлана Леонидовна — ответственный секретарь ОНК Иркутской области;
49. Крылова Елена Викторовна — председатель ОНК Республики Калмыкия;
50. Крюков Игорь Вячеславович — председатель ОНК Тульской области;
51. Кудрявцев Олег Леонидович — председатель ОНК Ярославской области;
52. Куликов Андрей Иванович — старший прокурор Управления по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний Генеральной прокуратуры Российской Федерации;
53. Куликов Вячеслав Валентинович — председатель ОНК Владимирской области;
54. Лагутин Владимир Владимирович — заместитель председателя ОНК Орловской области;
55. Леонов Сергей Борисович — председатель ОНК Московской области;
56. Лищенко Евгений Федорович — заместитель председателя ОНК Воронежской области;
57. Лобарев Алексей Юрьевич — член Общественного совета при ФСИН России;

58. Ломако Николай Александрович — председатель ОНК Республики Бурятия;
59. Макарчук Виктория Сергеевна — председатель ОНК Хабаровского края;
60. Маланкин Александр Николаевич — главный консультант отдела защиты прав человека в местах принудительного содержания рабочего аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации;
61. Мальсагова Ханифа Усмановна — член ОНК Республики Ингушетия;
62. Мальцев Александр Александрович — член ОНК Московской области;
63. Межиева Хадижа Билаловна — председатель ОНК Чеченской Республики;
64. Мелкова Ольга Львовна — главный бухгалтер ООО «Совет ОНК»;
65. Мельников Алексей Владимирович — ответственный секретарь ОНК г. Москвы;
66. Мисербиева Лариса Докуевна — член ОНК Чеченской Республики;
67. Митрий Виктор Иванович — председатель ОНК Республики Адыгея;
68. Морозова Евгения Юрьевна — председатель Московского областного отделения ООО «Совет ОНК»;
69. Морозова Елена Александровна — председатель ОНК Тюменской области;
70. Мухин Сергей Владимирович — председатель ОНК Ставропольского края;
71. Мухтарулин Радик Рафхатович — заместитель председателя ОНК Оренбургской области;
72. Набздорова Снежана Святославовна — начальник группы отдела (охраны) управления (обеспечения правопорядка и охраны) Главного управления военной полиции Министерства обороны Российской Федерации;
73. Незнамов Владимир Васильевич — председатель ОНК Саратовской области;
74. Омаров Омар Нурутдинович — председатель ОНК Республики Дагестан;
75. Омельченко Игорь Владимирович — председатель ОНК Ростовской области;
76. Павлова Ксения Алексеевна — сотрудник ООО «Совет ОНК»;
77. Паламарчук Владимир Михайлович — председатель ОНК Тверской области;
78. Петухов Юрий Стефанович — заместитель начальника отдела координации взаимодействия с правозащитными организациями ГУОООП МВД России;

79. Пеякович Юлия Андреевна — член ОНК Краснодарского края;
80. Понихидкина Наталья Леонидовна — соавтор программы «Дорогу осилит идущий»;
81. Попов Владимир Иванович — председатель ОНК Свердловской области;
82. Посмаков Петр Николаевич — руководитель программы «Возвращение» Фонда «Вольное Дело»;
83. Постников Геннадий Николаевич — председатель Президиума Томского регионального отделения ООО «Совет ОНК»;
84. Птицын Юрий Анатольевич — председатель ОНК Астраханской области;
85. Пушин Александр Викторович — заместитель председателя ОНК Удмуртской Республики;
86. Раков Максим Васильевич — заместитель председателя ОНК Архангельской области;
87. Ризванов Айдар Ильшатovich — председатель ОНК Удмуртской Республики;
88. Романов Игорь Павлович — заместитель председателя ОНК Псковской области;
89. Рубанов Вадим Николаевич — видеооператор ООО «Совет ОНК»;
90. Рубенок Николай Исаевич — заместитель начальника отдела по обеспечению соблюдения прав человека в УИС правового управления ФСИН России;
91. Садаускас Андрей Андреевич — сотрудник погранслужбы ФСБ России;
92. Самойлова Жанна Александровна — член Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по безопасности и взаимодействию с ОНК, председатель ОНК Ханты-Мансийского автономного округа-Югры;
93. Самостюк Сергей Игоревич — председатель ОНК Чувашской Республики;
94. Сатдинов Ильнур Амерхайдерович — заместитель председателя ОНК Республики Татарстан;
95. Светиков Игорь Алексеевич — член ОНК Костромской области;
96. Селиверстов Вячеслав Иванович — заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук;
97. Сергеенко Александр Александрович — заместитель председателя ОНК Республики Мордовия;

98. Сиротина Елена Александровна — сотрудник ООО «Совет ОНК»;
99. Ситников Георгий Васильевич — председатель ОНК Пермского края;
100. Ситникова Юлия Владимировна — ответственный секретарь ОНК Тульской области;
101. Соболева Лариса Александровна — заместитель председателя ОНК Пермского края;
102. Созаева Алка Зейтовна — ответственный секретарь ОНК Кабардино-Балкарской Республики;
103. Сокольская Наталья Валентиновна — председатель ОНК Белгородской области;
104. Степанов Евгений Анатольевич — заместитель начальника правового управления ФСИН России;
105. Стрелков Юрий Вениаминович — заместитель председателя ОНК Курганской области;
106. Сухарев Иван Константинович — первый заместитель председателя комитета по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации;
107. Тараканов Михаил Львович — председатель ОНК Нижегородской области;
108. Тоторкулова Фатима Азретовна — председатель ОНК Карачаево-Черкесской Республики;
109. Третьяков Дмитрий Олегович — член ОНК г. Санкт-Петербурга;
110. Трофимов Игорь Анатольевич — заместитель председателя ОНК Вологодской области;
111. Ульянов Антон Сергеевич — заместитель начальника Управления по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний Генеральной прокуратуры Российской Федерации;
112. Файн Татьяна Анатольевна — председатель ОНК Еврейской автономной области;
113. Фомичев Михаил Викторович — член ОНК Чувашской Республики;
114. Харив Сергей Михайлович — член ОНК Московской области;
115. Хворостьянов Казбек Русланович (протоиерей Георгий) — ответственный

- секретарь ОНК Республики Северная Осетия-Алания;
116. Холодов Александр Львович — председатель ОНК г. Санкт-Петербурга;
 117. Червяков Николай Михайлович — председатель ОНК Псковской области;
 118. Чернилевская Татьяна Викторовна — председатель ОНК Приморского края;
 119. Чернов Геннадий Николаевич — председатель ОНК Волгоградской области;
 120. Чиков Олег Викторович — сотрудник ООО «Совет ОНК»;
 121. Шадрин Роман Владимирович — ответственный секретарь ОНК Краснодарского края;
 122. Шевелев Иван Анатольевич — председатель ОНК Томской области;
 123. Шевяков Александр Юрьевич — член ОНК Тамбовской области;
 124. Шишкина Светлана Викторовна — председатель ОНК Ивановской области;
 125. Штепа Галина Петровна — председатель Президиума Ивановского регионального отделения ООО «Совет ОНК»;
 126. Штоков Дмитрий Викторович — председатель ОНК Самарской области;
 127. Щербина Елена Васильевна — первый заместитель председателя ОНК Республики Коми;
 128. Эберт Богдан Александрович — заместитель председателя ОНК г. Москвы.

*Каннабих М.В., председатель Президиума ООО «Совет ОНК»,
председатель Комиссии Общественной палаты Российской Федерации
по безопасности и взаимодействию с ОНК.*

Уважаемые коллеги! Я рада приветствовать вас на Форуме председателей и членов общественных наблюдательных комиссий субъектов Российской Федерации по теме: «Актуальные вопросы осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания».

Деятельность Общественных наблюдательных комиссий крайне важна. У вас есть возможность не только словом, но и делом влиять на обеспечение прав граждан, которые находятся во временной изоляции от общества.

Строго говоря, членов ОНК можно назвать санитарами человеческих судеб. Обладая правом беседовать с задержанными, подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, вы напрямую соприкасаетесь с их проблемами, берете на себя определенные обязанности принять участие в решении их насущных проблем.

Ваша активная и разносторонняя благотворительная деятельность заслуживает особого уважения. Ведь осуществляется она на общественных началах, как правило, в свободное от работы время, и зачастую с вложением личных средств.

Общаясь с лицами, находящимися под стражей, вы не только даете им надежду на соблюдение прав со стороны сотрудников правоохранительных органов, но также сознательно испытываете себя на прочность, как нравственную, так и физическую. Это тоже очень важно и необходимо.

Выражаю вам искреннюю признательность за добросовестное отношение к проблемам граждан, оказавшимся в тяжелой жизненной ситуации. Желаю производственных успехов, укрепления взаимоотношений на благо общего дела. Будем рады развитию нашего сотрудничества и взаимопонимания.

*Гриб В.В., заместитель секретаря Общественной палаты
Российской Федерации.*

Общественный контроль за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания является одним из главных направлений в деятельности Общественной палаты России. Закону в этом году будет 12 лет. Можно сделать определенные выводы, анализ. Я восхищаюсь людьми, членами ОНК, которые уже много лет, подчеркну, безвозмездно, бесплатно, тратят свое личное время, здоровье. Что говорить, иногда и финансы.

Я полагаю, что необходимо работать и нашим органам власти, которые отвечают за финансирование, за развитие нашей системы исполнения наказаний. Надо, естественно, усилить работу и Общественной палаты. Еще раз хочу обратить внимание: у нас есть полное понимание и взаимодействие, где приоритет прав человека в местах принудительного содержания – это для нас основная задача.

Самое главное, что еще хочу отметить. Мария Валерьевна Каннабих является человеком-легендой в Общественной палате. Была награждена медалью Общественной палаты «За заслуги перед обществом». Мать Тереза для российских заключенных.

Говорят, что у нас в России много, кто находится в местах заключения. Это неправда. В Штатах сидит более 1% населения в тюрьме, то есть каждый 100-ый. На территории РФ в 2 раза упало количество заключенных по сравнению с 2010-2015 годами. Это уже вопрос не ко ФСИНу. Это вопрос к судебным, следственной системе, к нашему Уголовному кодексу. Эта тематика, условно говоря, мероприятий не только нашего плана. Конечно, в первую очередь, несомненно, важно, что сегодня с нами и Министерство внутренних дел и представители Управления военной полиции Министерства обороны Российской Федерации.

Еще раз хочу отметить, что надеемся на очень плодотворную работу. Форум – это, может быть, однодневное мероприятие, но работа в формате онлайн в виде звонков, отчетов и наших командировок является постоянной. Я надеюсь на подобное тесное сотрудничество.

Сухарев И.К., первый заместитель председателя комитета по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

От имени Комитета по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений, прежде всего, хотелось бы пожелать сотрудникам ОНК хорошей плодотворной работы в нелегком труде, бескорыстном, как здесь сказали, бесплатном. На одном энтузиазме, направленном на защиту прав человека.

На данный момент количество заключенных в России существенно уменьшилось. В два раза по сравнению с тем, что было раньше. Это может только радовать. Потому что здесь показана работа Государственной Думы в части модернизации законодательства и, конечно, правоприменения в части применения альтернативных видов наказания.

Мы все знаем, что сейчас очень часто используется такая мера, как домашний арест. Другие меры применяет суд. Поэтому, естественно, крайняя мера — это помещение в следственный изолятор. Группа создана в этом созыве только при нашем комитете.

Мы постоянно встречаемся с представителями субъектов. В нынешнем седьмом созыве Государственной Думы Федеральному собранию Российской Федерации, в частности председателям, было дано указание по вопросам правоприменения законов на местах, то есть каким образом законы работают в субъектах, которые принимаются в Государственной Думе. В том числе это касается и законодательства об общественных наблюдательных комиссиях. Речь идет о законодательствах, которые регулирует права человека. Мы также работаем с Татьяной Николаевной Москальковой, которая является в прошлом моей коллегой по Государственной Думе.

К сожалению, мы видим, даже учитывая такую огромную работу, направленную на защиту прав человека, и комитета Павла Владимировича Крашенинникова, и нашего комитета, что актуальные законы, которые вносятся в Государственную Думу, необязательно оппозиционных фракций.

Хочу отметить, что я представляю фракцию ЛДПР под руководством Владимира Вольфовича Жириновского. Несмотря на это - цель одна. Сделать жизнь наших граждан лучше, в том числе и в местах лишения свободы, в том числе тех, кто попал в трудную жизненную ситуацию.

Мы вынуждены постоянно модернизировать законодательство с учетом того, как развивается наше общество. С учетом того, как все меняется вокруг нас. В частности, я хотел бы отметить, тот долгожданный законопроект «День за полтора». Он пролежал в стенах Государственной Думы 10 лет, и был принят как раз в день рождения Татьяны Николаевны Москальковой Государственной Думой перед Первым чтением.

Конечно, это недопустимо. Мы должны более активно настаивать на том, чтобы актуальные законопроекты принимались вовремя. В первую очередь для того, чтобы права наших граждан были защищены более эффективно. Сейчас наша Рабочая группа работает над поправками в закон об ОНК. В частности, до сих пор не урегулирован такой вопрос, как допуск членов ОНК в конвойное помещение. Таких случаев по стране, которые, к сожалению, выпадают из сферы внимания, в том числе вашей сфере внимания как представителей ОНК, происходит в стране очень много. Мы также посещаем следственные изоляторы, психиатрические больницы с членами ОНК Башкирии, в том числе с членами ОНК Москвы, для выявления проблем, которые нуждаются в правоприменении локально.

К сожалению, и Государственной Думой везде не дотянешься. 450 человек, а посетить все исправительные учреждения, к сожалению, невозможно. Это выяснилось до Нового года, что фактически не один депутат Государственной Думы в моем лице занимается подобной деятельностью. Что вызвало у меня удивление.

Ульянов А.С., заместитель начальника Управления по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Масштабность уголовно-исполнительной системы, многоаспектность её функционирования и формирования требуют взаимодополнения прокурорского надзора другими формами государственного и общественного контроля за соблюдением законов в местах принудительного содержания.

В первую очередь, это относится к деятельности общественных наблюдательных комиссий, которые, на наш взгляд, должны являться дополнительным гарантом обеспечения прав и законных интересов и осужденных лиц, и содержащихся под стражей.

Сегодня завершено формирование общественных наблюдательных комиссий. Отрабатываются эффективные формы их взаимодействия с органами государственной власти. Процесс образования этого важного общественного органа проходил не гладко. Нередко в условиях сопротивления чиновников и общественных организаций. Органами прокуратуры и ОНК, особенно в период становления, повсеместно оказывалась правовая, информационная и методическая помощь. Генеральная прокуратура уделяет первостепенное внимание совершенствованию форм и методов взаимодействия с общественностью при осуществлении надзора за законностью исполнения уголовных наказаний и повышению их эффективности.

В целях подчинения органов прокуратуры и решению общей как для них, так и для субъектов общественного контроля задач в защиту прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания, заместителем Генерального прокурора Российской Федерации в ноябре 2008 года, то есть в начале становления общественных наблюдательных комиссий, направлялось прокурорам субъектов Российской Федерации информационное письмо. В этом письме было задано направление на определение форм и методов взаимодействия с субъектами общественного контроля, оказание необходимой правовой помощи в осуществлении своих функций.

Затем мы практически ежегодно обращаем внимание прокуроров субъектов Российской Федерации на необходимость тесного взаимодействия в уголовно-исполнительной системе с институтами гражданского общества. Кроме того, в основном нормативном правовом документе Генеральная прокуратура Российской Федерации, это именно в приказах Генерального прокурора номер 6, регламентирующего вопросы осуществления надзора за законностью исполнения уголовных наказаний, прокурору вменяется в обязанность обеспечить надзор за исполнением администрациями учреждений, исполняющим наказание в виде лишения свободы, следственных изоляторов требований Федерального закона номер 76 «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействие находящимся в местах принудительного содержания, и взаимодействие с общественными наблюдателями комиссиями».

Сегодня можно констатировать, что взаимодействие органов прокуратуры с общественными объединениями и организациями положительно сказывается на защите прав и законных интересов осужденных лиц, содержащихся под стражей, а также других граждан при решении вопросов, связанных с исполнением уголовных наказаний.

Хочу подчеркнуть, что в том числе усилиями органов прокуратуры в учреждениях органов уголовно-исполнительной системы положения Федерального закона 76-ФЗ в целом соблюдаются. Все нормативно-правовые акты организационно-распределительных документов ФСИИ России направлены на безусловное исполнение сотрудникам УИС с требованиями законов об оказании содействия членам общественных наблюдательных комиссий, беспрепятственного посещения пенитенциарных учреждений в целях осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания.

Сегодня законодательно закреплено участие членов ОНК в работе только одной функционирующей в исправительных учреждениях комиссии. Это Комиссия по переводу осужденных из одних условий отбывания наказаний в другие.

Нам известно, что в некоторых регионах по взаимной договоренности члены ОНК допускаются к непредусмотренному законом участию в заседаниях Комиссии по вопросам условно-досрочного освобождения осужденных от отбывания наказания и замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. В том числе на принудительные работы. Работники прокуратуры не будут этому препятствовать. При условии невмешательства общественности в служебные обязанности сотрудников УИС. Положительный опыт взаимодействия органов прокуратуры с ОНК имеет место в республиках Дагестан, Коми, Мордовия, Алтайском и Краснодарском краях, Ханты-Мансийском автономном округе, Воронежской, Костромской, Липецкой, Новосибирской, Псковской областях и других субъектах Российской Федерации.

В этих регионах, как правило, проводятся совместные посещения учреждений УИС, приемы по личным вопросам обвиняемых и осужденных, а также их представителей. Совещания и выступления в средствах массовой информации и другие формы взаимодействия.

Ранее мы получали сигналы, когда указанное взаимодействие осуществлялась недостаточно эффективно. В частности, продолжительное время не было контакта, надлежащего между прокуратурами Московской и Свердловской областей и соответствующими наблюдателями комиссиями.

После вмешательства Генеральной прокуратуры положение дел нормализовалось. Совместное посещение пенитенциарных учреждений, участие в круглых столах, выездных заседаниях, обмен информацией. Сейчас такие сигналы к нам не поступают.

Многие председатели общественных наблюдательных комиссий подтвердят, что в ходе каждого выезда комиссии Генеральной прокуратуры Российской Федерации в субъекты, руководители комиссий в обязательном порядке встречаются с ними. Они конструктивно обсуждают проблемы обеспечения прав человека в местах принудительного содержания.

Также хочу сообщить, что работники Управления по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний Генеральной прокуратуры, которое я представляю, в 2017 году осуществили 10 таких выездов, в 2018 году 18 и в 2019 году 22 выезда.

Полагаем, что одним из условий эффективности работы комиссий станут безусловное подчинение деятельности ее представителей требованиям закона в сочетании с практикой, компетентные и непредвзятые оценки в ситуации в учреждениях уголовно-исправительной системы.

В Генеральной прокуратуре ежедневно осуществляется мониторинг ведущих средств массовой информации, интернет-публикаций на предмет опубликования гражданами и общественными организациями сведений о различных нарушениях законности, осужденных и лиц, содержащихся под стражей исполнением уголовных наказаний.

Мы нацеливаем прокураторов субъектов Российской Федерации на то, что работа по рассмотрению граждан, общественных организаций должна быть мобильной, а информация по ее результату своевременной. Не забывая при этом, что одним из важных вопросов взаимодействия является установление подлинности поступающих сигналов о нарушении прав и законных интересов граждан в местах принудительного содержания.

Хотелось бы отметить, что решение проблемы несоответствия требованиям законодательства в условиях содержания граждан в ряде следственных изоляторов и исправительных учреждений, на что нередко обращают внимание члены ОНК, является одним из приоритетов при осуществлении прокурорского надзора.

В результате принятых мер реагирования, в том числе проведения межведомственных совещаний, а также активизации надзора за законностью и обоснованностью избрания и продления меры пресечения в виде заключения под стражу более широкого применения альтернативных мер процессуального принуждения, удалось добиться определенной стабилизации и улучшения обстановки в этом направлении.

Особое внимание уделяется надзорной деятельности, направленной на обеспечение законности при применении физической силы и специальных средств в отношении граждан, находящихся в местах принудительного содержания.

Сейчас имеют большую огласку резонансные происшествия, произошедшие в учреждениях УИС за последнее время. Учитывая важность направления этого надзора, Генпрокуратурой в минувшем году с участием прокуратур

всех субъектов Российской Федерации проведена проверка исполнения законодательства, направленного на пресечение фактов применения незаконных методов воздействия в отношении лиц, содержащихся под стражей, осужденных на лишение свободы. Непосредственно работниками Генеральной прокуратуры по этим вопросам в 2019 году проведено 11 проверок с выездом на места. По итогам этих проверок вынесено свыше 120 представлений, в том числе 5 в адрес ФСИН России.

Важное значение деятельности ОНК в местах принудительного содержания граждан заключается в решении существующих острых проблем осужденных, освобождающихся из учреждений УИС, по вопросам социальной адаптации, бытового и трудового устройства, получения необходимой медицинской помощи, образования и других.

Мы убеждены, что системный творческий подход в работе с общественностью при реализации надзорной деятельности за исполнением уголовных наказаний является важным инструментом повышения ее эффективности, успешного решения задач, поставленных руководителями государства и правоохранительных органов.

В заключение хочу отметить, что органы прокуратуры готовы в рамках предоставленных полномочий к конструктивному сотрудничеству с общественными наблюдателями комиссиями и другими представителями гражданского общества.

Петухов Ю.С., заместитель начальника отдела координации взаимодействия с правозащитными организациями ГУОООП МВД России.

По статистике в 2019 году по сравнению с 2018 годом общественные наблюдательные комиссии стабильно на одном и том же уровне посещают места принудительного содержания органов внутренних дел.

Это положительный момент. Спада нет. Что касается недостатков, материально-техническая составляющая еще находится не в лучшем состоянии. Для изоляторов временного содержания, в которых наблюдается значительный процент несоответствий федеральному закону, предпринимаются усилия по устранению данной проблематики. Они не совсем значительные, но движение вверх идет. 13 изоляторов временного содержания введено в 2019 году, они соответствуют нашему законодательству в полном объеме. Приятно, что на открытии данных изоляторов присутствуют члены ОНК в субъектах Российской Федерации.

Приятно, что общественные наблюдательные комиссии участвуют в семинарах, в которых и мне выдалась честь присутствовать в том числе в Московской области. Под чутким руководством Каннабих Марии Валерьевны. Это очень приятно. Члены общественной наблюдательной комиссии, которые впервые заходят в эту тяжелую работу, имеют возможность пообщаться с преподавательским составом наших юридических ВУЗов. На мой взгляд, это приносит большой опыт.

Что касается законодательства. В 2019 году сделаны усилия МВД России на улучшение состояния спецавтотранспорта. Плотная работа проведена заводами изготовителями, увеличены параметры спецавтомобиля для перевозки подозреваемых и обвиняемых лиц, и нормативно закреплены стандарты. Поэтому по мере списывания данных машин, выходу из эксплуатации, замена будет осуществляться на более комфортные машины.

Составление нормативных документов вызывает затруднение по замене 196 приказа. Мое личное мнение, данный процесс непонятен. Министерство юстиции трижды отказало в регистрации приказа, который в целом либо повторяет уже имеющиеся нормы, которые прошли все согласования, либо идет по аналогу с Федеральной службой исполнения наказаний, которую для единообразия понимания мы взяли на вооружение.

Министерство юстиций считает, что данные нормы неприемлемы, называя формальные причины. В результате чего был отменен нами приказ, который в августе был принят. Сейчас на обсуждении новая формулировка уже с пожеланиями Министерства юстиции.

Хочу отметить, что нашу редакцию поддержали в Правительстве, но, тем не менее, регистрацию данный документ не прошел.

Стоит отметить, что новое влияние людей, которые в 40 субъектах были

избраны в члены общественных наблюдательных комиссий, уже приносят плодотворные результаты. Новый взгляд, к счастью, уже виден.

Новые формы подхода к проверкам тоже видны. Очень много вопросов возникает. Эти вопросы, к счастью, решаемы. Во всяком случае приятно, что общественные наблюдательные комиссии несмотря на наличие технических условий, реализованных не в полном объеме, находят еще нюансы, которые в предыдущих комиссиях не были замечены.

Селиверстов В.И., заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук.

Федеральный закон, где законодатель ввел административную компенсацию за несоблюдение условий содержания как в следственных изоляторах, так и в местах лишения свободы, с учетом времени вступления один месяц, вступил в законную силу фактически 27 января.

При этом были внесены изменения и в закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых» и, в Уголовно-исполнительный кодекс. Статья 12 со значком 1 появилась в Уголовно-исполнительном кодексе.

Было установлено, что подозреваемые и обвиняемые, содержащиеся в следственных изоляторах под стражей, и не только в следственных изоляторах, но все лица, которые содержатся под стражей и в других местах, также осужденные в местах лишения свободы, имеют право обратиться в порядке, установленном Кодексом административного судопроизводства в суд с административным иском заявлением Российской Федерации о присуждении за счет казны Российской Федерации компенсации за нарушение условий содержания под стражей и отбывания наказания.

Особенность этого института в том, что это компенсация присуждается исходя из требований заявителя с учетом фактических обстоятельств нарушений, их продолжительности и последствий.

Самое главное, это не зависит от наличия, либо отсутствия вины органов государственной власти, учреждений, их должностных лиц и государственных служащих. То есть эта компенсация будет присуждается при наличии факта нарушения условий содержания под стражей и, соответственно, условий содержания в местах лишения свободы независимо от того, что эти нарушения возникают, например, вследствие экономических трудностей государства.

Очень много таких фактов. При этом присуждение этой компенсации за нарушение условий содержания под стражей лишает заинтересованное лицо права на компенсацию морального вреда за нарушение условий содержания.

Есть такой в гражданском законодательстве институт, который не лишает права обратиться в порядке гражданского законодательства не за компенсацией, а за возмещением ущерба. Если он был нанесен этими нарушениями условий содержания.

Когда начинает действовать этот институт, вносятся также изменения и в Кодекс административных правонарушений. Соответственно, регламентирован порядок такого обращения. Хочу обратить внимание на то, что, когда он вступит в законную силу.

Этот вопрос достаточно спорный, но, учитывая, что есть статья, которая делает исключения из обратной силы закона, можно сделать вывод, что он

вступает в силу с 27 января. То есть, с этого момента будут допускаться нарушения условий содержания.

Обратной силы он не имеет. Однако, сделаны исключения. В течение 180 дней со дня вступления настоящего Федерального закона лицо, обратившееся в Европейский суд по правам человека и пославший жалобу на предполагаемое нарушение условий содержания под стражей, или содержание в исправительном учреждении, и в отношении которых не вынесено решение по вопросу ее приемлемости и по существу дела, или в отношении которого вынесено решение о неприемлемости в виду исчерпания национальных средств правозащиты, имеет право обратиться в течение 180 дней в административном порядке с административным иском в суд и получить компенсацию за нарушение тех условий, которые были допущены до вступления в законную силу этого закона.

Соответственно, вопрос возникает, а как трактовать в данном случае нарушения условий содержания. Есть постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года номер 47, где расписано в данном случае, как суд понимает, что такое нарушение условий содержания под стражей.

Причем, они даны применительно ко всем органам и СИЗО, и ИВС, соответственно, и других мест принудительного содержания, как трактует наш закон, а также мест лишения свободы. Причем, здесь есть нормы, которые непосредственно посвящены общественным наблюдательным комиссиям в этом постановлении Пленума. Имеются ввиду нормы рекомендательного порядка. Поскольку у нас постановления не имеют обязательного характера, они все равно учитываются в деятельности судов.

Соответственно, условиями содержания следует принимать условия, при которых с учетом установленных законом совокупности требований и ограничений реализуются закрепленные Конституцией Российской Федерации общепризнанные принципами и нормами международного права, и международными договорами Российской Федерации, Федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, права и обязанности указанных лиц. В том числе право на личную безопасность и охрану здоровья. Право на получение квалифицированной юридической помощи, где необходимо в случае пользования услугами переводчика. Был вопрос о том, что сидят люди, которые не знают языка. В качестве выхода в данном случае можно сделать перевод нормативных актов, но не всех, конечно. Хотя бы права и обязанности перевести. Потому что переводчиками ФСИН не сможет обеспечить.

Право на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, где Пленум и в общественной наблюдательной комиссии. Это постановление Пленума впервые общественной наблюдательной комиссии прозвучали.

Каким образом в данном случае может быть реализовано это право. Оно может быть реализовано, право, и Пленум Верховного суда об этом специально

сказал, не только по административному заявлению самого осужденного и лица, содержащегося под стражей или в других местах принудительного содержания, но и по административному заявлению, по административному иску членов общественных наблюдательных комиссий, которые могут обжаловать то, что их не допускают к тому или иному лицу.

Причем, не допуск обращения к этому лицу трактуется судебной практикой достаточно широко. Это не означает, что остановили перед воротами и не пустили для встречи, а это означает то, что да, запустили, но он оказался где-то в другом месте, либо предоставили такие условия для встречи, что не будет соблюдена тайна в данном случае разговора. В тех случаях, когда это допускается. То есть широкое понимание в данном случае этого положения трактуется в практике судебных инстанций.

Право на доступ к правосудию тоже указывается. Право на получение информации, непосредственно затрагивающей права и свободы в том числе необходимых для их реализации. Также самое, информация должна быть. Соответственно, в том числе на родном языке.

Право на свободу совести и вероисповедания. Специально суд указывает на это. Право на материально-бытовое обеспечение, обеспечение жилищно-бытовых, санитарных условий, питание, прогулки. Специально Пленум Верховного суда указал на это.

Право на образование, на досуг, на создание условий для осуществления трудовой деятельности, на сохранение социально полезных связей и последующей адаптации к жизни в обществе. Это восьмое положение, которое установлено постановлением Пленума, оно вообще революционное.

Мы как-то не выводили на правовой статус эти возможности. Потому что социальная реабилитация там, досуг и пр. не были предметом внимания, а здесь указали, что, если досуг не организован, тоже можно обратиться и, соответственно, получить компенсацию.

Представление, обратив внимание, отдельных лиц, незаконных привилегий, льгот по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии и так далее может свидетельствовать о нарушении указанных прав, соответственно, повлечь административный иск.

Это что означает. Знаменитое дело Цапканана. Шашлыки и пр. Соответственно, кто может пожаловаться, что нарушение есть в условиях содержания, нарушение прав. Он же говорит, у меня нет нарушений, мне наоборот льготы дали. Он не жалуется, а другие осужденные могут обратиться с таким иском.

Поскольку это будет нарушением принципа равенства перед законом. Это нарушает их права. Пленум, соответственно, указал, что нарушения могут

выражаться и в льготах, которые незаконно представляются тем или иным лицам, находящимся в местах принудительного содержания.

Следующее, на что хотелось бы обратить внимание. Это то, что созданных этим постановлением указанных гарантий для объективного рассмотрения этих дел, административных дел, и указано, что можно обратиться в суд с коллективным административным иском заявлением.

Раньше в данном случае не открывались такие коллективные иски, а сейчас реализуются. Суд специально указал, что может коллективное быть обращение. При рассмотрении этих обращений, соответственно, суд может прибегнуть к получению информации о том, что были нарушения. Насколько они серьезны и насколько они длительный характер носили или нет, в специальных постановлениях указано в пункте 13, в том числе и истребуя имеющиеся материалы по итогам осуществления общественными наблюдателями комиссиями общественного контроля. То есть, соответственно, у вас могут запросить эти материалы для рассмотрения дела в суде.

Еще одна особенность. То, что сюда попали транспортные средства. Есть несколько положений о том, что условия перевозки осужденных также должны оцениваться с точки зрения нарушения условий содержания и влечь такую же адекватную оценку судами, когда они выполняют эти требования.

Вот вам закон, который 10 дней назад вступил в законную силу и, соответственно, постановление Пленума, которое очевидно еще будет дополняться, но которое в данном случае нам помогает ориентироваться в этой правовой ситуации и имеет значение для деятельности общественных наблюдательных комиссий.

Ситуация такая, что, если в колонии не обеспечиваются условия содержания, например, по переводу на родной язык, а там сидит 250 осужденных из Китая. Соответственно, они могут коллективный иск подать и получать каждый год компенсацию, а может, каждые полгода в зависимости от длительности нарушений. Потому что от вины не зависит. Это будет побуждать государство для того, чтобы решить этот вопрос.

Это ответ на вопрос, когда наши представители структур отвечают: «Мы не можем сделать. У нас, к сожалению, не получается». Государство ввело такой компенсационный механизм. Это сделано для того, чтобы уменьшить, конечно, жалобы в Европейский суд по правам человека. Я полагаю, что в Европейском суде начнут отказывать в удовлетворении жалоб, ссылаясь на то, что есть национальный механизм, и вы должны им, соответственно, воспользоваться.

Еще одна особенность, которую тоже нужно иметь. Так, согласно административному законодательству, административно-процессуальному законодательству обязанность доказательства того, что нарушения не было, лежит не на административном истце, независимо от того, кем он является, осужденным или членом общественной наблюдательной комиссии, обязанность доказывания

лежит на ответчике. Хотя истец может представлять соответствующие доказательства свои, но такая обязанность лежит на ответчике. Он должен доказать, что не было этого нарушения.

Кирильчук С.Г., исполнительный директор ООО «Совет ОНК».

Оказание ООО «Совет ОНК» информационной, методической и финансовой поддержки общественным наблюдательным комиссиям субъектов Российской Федерации.

- Создана на 1-ом Форуме председателей общественных наблюдательных комиссий, проходившем в Москве в Общественной палате РФ 12 октября 2009 года.
- Решение о государственной регистрации в Министерстве юстиции Российской Федерации принято 21 января 2010 года.
- Региональные отделения Общественной организации функционируют в 51 субъекте Российской Федерации, 25 из них имеют статус юридического лица. Руководящим коллегиальным органом Общественной организации является Совет Общественной организации в количестве 30 человек,
- Президиум Совета состоит из 17 человек. Председатель Президиума ООО «Совет ОНК» - Каннабих Мария Валерьевна.
- Исполнительный директор ООО «Совет ОНК» - Кирильчук Сюзанна Геннадьевна.
- Общая численность членов Общественной организации 650 человек.

Целями Общественной организации являются:

- содействие реализации государственной политики в области обеспечения прав человека в местах принудительного содержания;
- создание членам общественных наблюдательных комиссий (далее - ОНК) необходимых условий для осуществления своих полномочий в полном объеме;
- содействие заинтересованным органам государственной власти и местного самоуправления в формировании ОНК;
- объединение усилий заинтересованных институтов гражданского общества, направленных на решение вопросов адаптации и ресоциализации лиц, возвращающихся в общество из мест принудительного содержания;
- содействие формированию общественного мнения о необходимости действенного общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания;
- содействие в реализации и защите прав и законных интересов, осужденных и лиц, подозреваемых в совершении преступлений, находящихся в местах принудительного содержания, либо лиц, права и интересы которых затрагиваются данными сферами, в органах государственной власти, местного самоуправления и общественных объединениях;

- привлечение внимания общественности, благотворительных, религиозных, общественных организаций, деловых кругов, предприятий к проблемам лиц, находящихся в местах принудительного содержания;
- содействие обеспечению межведомственного взаимодействия и сотрудничества в решении проблем деятельности ОНК.

Проект «От просвещения и обучения к практическому результату»
2019г.:

- Основная цель проекта-содействие в развитии правозащитной деятельности в Российской Федерации, путем вооружения членов общественных наблюдательных комиссий, кандидатов в члены ОНК, а также сотрудников правоохранительных органов необходимым багажом знаний и практическими навыками проведения общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания.
- Создание условий для обмена опытом и сотрудничества членов ОНК и сотрудников правоохранительных органов, в ведении которых имеются места принудительного содержания, по вопросам обеспечения прав обвиняемых, подозреваемых и осужденных граждан.

Учебные семинары с членами общественных наблюдательных комиссий и сотрудниками правоохранительных органов:

- 13-14 декабря 2018 года на базе Вологодского института права и экономики ФСИН России организован и проведен учебный семинар с сотрудниками мест принудительного содержания и членами ОНК Вологодской области.
- 21-22 марта 2019 года на базе Института права Башкирского государственного университета организован и проведен учебный семинар с сотрудниками мест принудительного содержания и членами ОНК Республики Башкортостан.
- 15-16 мая 2019 года в конференц-зале УФСИН России по Алтайскому краю организован и проведен учебный семинар с сотрудниками мест принудительного содержания и членами ОНК Алтайского края, а также соседних регионов Республики Алтай и Томской области.
- 5-6 сентября 2019 года в конференц-зале УФСИН России по Саратовской области организован и проведен учебный семинар с сотрудниками мест принудительного содержания и членами ОНК Саратовской области.
- 17-18 октября 2019 года на территории Ясной поляны организован и проведен учебный семинар с сотрудниками мест принудительного содержания и членами ОНК Тульской области.
- 27-28 ноября 2019 года в конференц-зале Общественной палаты Российской Федерации организован и проведен учебный семинар с сотрудниками мест принудительного содержания и членами ОНК Московской области.

Финансовая поддержка ОНК в 2019 году.

В 2019 году члены ОНК Красноярского края и Челябинской области смогли чаще посещать удаленные от административных центров места принудительного содержания. Красноярский край, как и Челябинская область избраны в качестве объектов для проведения эксперимента не только по количеству удаленных от административных центров мест принудительного содержания, но и по численности лиц, содержащихся под стражей.

Проект «От просвещения и обучения к практическому результату» 2020г.

Учебные семинары и практические занятия:

г.Орел, г.Челябинск, г.Санкт-Петербург, г.Чебоксары, г.Мурманск.

Финансовая поддержка ОНК субъектов Российской Федерации.

Материальная поддержка деятельности ОНК по контролю за соблюдением прав лиц, находящихся в местах лишения свободы: Не менее 10 регионов РФ (Поддержка в виде оплаты транспортных расходов будет осуществляться на основании заявления и полного пакета отчетной документации от председателей ОНК тех регионов, на территории которых находится наибольшее количество исправительных учреждений, находящихся в значительной удаленности друг от друга, что крайне затрудняет полноценное и качественное выполнение работы членов ОНК из-за отсутствия возможности оплаты транспортных расходов для посещения этих учреждений и проверки условий содержания находящихся там осужденных).

Необходимо ли участие ОНК в разработке и создании системы ресоциализации осужденных?

- Высокая информированность членов ОНК в вопросах ресоциализации и адаптации к жизни на свободе осужденных граждан.
- Участие некоммерческих и общественных организаций в программах реинтеграции лиц, освободившихся из мест лишения свободы.
- ОНК – связующее звено между ФСИН и бюджетными, некоммерческими и общественными организациями.

Общественные наблюдательные комиссии часто выступают «связующим звеном» между УФСИН региона и бюджетными, некоммерческими, общественными организациями. Именно члены ОНК, в большинстве случаев, занимаются продвижением и развитием проектов и программ, связанных с ресоциализацией осужденных граждан. А в ситуации, когда членом ОНК становится представитель профильной НКО, деятельность по сопровождению и адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, становится действительно эффективной, включает в себя большее количество видов поддержки данной категории граждан.

Объявление о старте Пятого Всероссийского конкурса «Слово ранит, слово лечит» среди журналистов на лучшее освещение в СМИ успешных практик ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы и нуждающихся в поддержке на первом этапе адаптации к жизни на свободе.

Цель Конкурса: содействие изменению стереотипов общественного сознания, направленное на активное участие гражданского общества в социальной адаптации бывших осужденных Привлечение внимания органов исполнительной власти федерального и регионального уровней, а также институтов гражданского общества России к проблемам ресоциализации граждан, освободившихся из мест лишения свободы, популяризация темы в СМИ.

Номинации конкурса: лучшая публикация; лучший телесюжет; лучшая радиопередача.

Заявки на Конкурс принимаются с 1 апреля 2020 года по 30 сентября 2020 г.

Подробнее о конкурсе: helppris.ru, sovetonk.ru, +7 (499) 259-06-23.

Наши контакты

Общероссийская общественная организация
«Совет общественных наблюдательных комиссий»

Адрес: Россия, 123100, Москва, улица Живова, дом 1

Телефон: +7 (499) 259-06-23

E-mail: onksovet@mail.ru

Официальный сайт: sovetonk.ru

Страница Facebook: <https://www.facebook.com/sovetONK/>

Актуальным вопросом осуществления общественного контроля является защита прав человека в местах принудительного содержания.

1 января 2020 года в состав УФСИН по Орловской области входит 12 федеральных казенных учреждений. Численность содержащихся в них – 3593 человека. На учете уголовно-исполнительной инспекции стоит 1662 человека.

Медицинское обеспечение деятельности осуществляет Федеральное казенное учреждение здравоохранения МСЧ-57 ФСИН России. По МСЧ-57 наша общественная наблюдательная комиссия добилась, что именно стала МСЧ-58 ФСИН России. До этого она подчинялась Брянску. Нам это было очень неудобно. Люди страдали от того, что у нас не хватало лекарств, других моментов по медицине. В состав МСЧ-57 входит шесть филиалов. За 2,5 месяца деятельности ОНК по Орловской области было проверено, я имею в виду наш период, было проверено пять казенных учреждений и пять медицинских филиалов.

В процессе проверки были сделаны замечания, которые в настоящее время устраняются. По всем замечаниям составлено пять протоколов. Контрольная проверка будет проведена в марте 2020 года. Это ИК-3, ИК -6, ИК-5, ИК-2, СИЗО и СИЗО.

В целях организации воспитательного процесса и полезной занятости осужденных в свободное время в учреждениях проводятся культурно-массовые мероприятия в масштабах колонии и отрядов. Например, в честь празднования юбилея Ивана Сергеевича Тургенева все колонии сделали экспонаты по мотивам произведений писателя. Для того чтобы они сделали экспонаты, мы пригласили специалистов, которые буквально рассказывали, как делать, что делать, и так далее.

Мы выезжали в разные заведения, чтобы научиться, потом научить заключенных. Например, был сделан макет дома Тургенева в Спасское-Лутовиново Орловской области. Все это отразилось на моральных и нравственных качествах заключенных. Например, один заключенный сделал игрушку Щелкунчик, которой играл в детстве Тургенев.

29 января 2020 года было проведено расширенное заседание коллегии УФСИН России по Орловской области. На этой коллегии присутствовал помощник начальника УФСИН Якунин Анатолий Иванович. В Орловской области он был заместителем начальника МВД. Надо сказать, что этот человек поднял очень много вопросов, которые актуальны. Это компенсация за недолжное медицинское обеспечение заключенных. Имейте в виду, что это говорит УФСИН. Контроль за лицами террористической и экстремистской направленности. Организация трудоустройства, освободившегося из колоний. Контроль за нераскрытыми преступлениями. Улучшение медицинского обеспечения заключенных. Увеличение размера площади на одного человека (5,5 квадратных метров). Со-

вместная деятельность Уполномоченного по правам человека и по правам ребенка у нас постоянно идет на протяжении этих четырех, даже пяти периодов. Поднятие комплекса моральных и нравственных качеств сотрудников УФСИН, увеличение материального обеспечения, уровня обеспечения служебного жилья для сотрудников. Хотелось бы, чтобы мы это все сделали вместе с вами, с представителями УФСИН.

Морально-психологическое состояние заключенных в Орловской области улучшилось значительно. В этом направлении мы давно работаем еще с прокуратурой. Недавно мы были в колонии ИК-5. Мы прошли все закрытые помещения. По каждому человеку было написано, что ему надо, что нужно сделать. Затем прокуроры меня, как эксперта, одну взяли. Не как председателя ОНК, а как эксперта, так как я уже с ними работаю 14 лет.

Я восхитилась работой этих людей. Они по каждому человеку приняли решение. Хотя не очень просто принять решение, когда ты заходишь в камеру, а человек, который убил человека, фермера, сначала отрезал ему уши, потом убил. Сейчас находится в одиночке. Порезал к нашему приходу руку, всю камеру забрызгал кровью. Очень тяжело таким людям помогать, но мы все равно будем это делать.

Вопрос финансирования деятельности ОНК является сегодня наиболее острым и в ряде регионов России является ключевым для реализации полномочий комиссии в полном объеме. Комиссии нуждаются в поддержке своей деятельности, офисные расходы, помещения для проведения консультаций и встреч. Основной проблемой в Архангельской области, как и во множестве других областей и краев нашей страны учреждения пенитенциарной системы, отделы полиции и ИВС расположены на значительном удалении от региональной столицы (600 км). Посещение этих мест требует не малых средств и эти расходы являются львиной долей расходов, необходимых для эффективной работы ОНК. Хочу особо отметить, что 76-ФЗ прямо указывает на обеспечение деятельности комиссии теми общественными организациями, которые делегировали своих представителей в ОНК. Единственно реальность такова, что общественные объединения за редким исключением не имеют возможности финансировать деятельность комиссии. Несмотря на эти сложности в настоящий момент нам все равно необходимо работать в соответствии с 76-ФЗ и решать вопросы финансирования ОНК через институты Общественных организаций п.1 ст.9. Грантовая деятельность в РФ и в мире является эффективным средством решения различных задач. По оценкам многих экспертов решения многих вопросов через грантовую деятельность позволяет наиболее эффективно использовать средства. В среднем цифра затраченных средств в 4 раза меньше, чем эти же проблемы решать через государственные структуры.

ОНК Архангельской области представлена представителями шести общественных организаций. Архангельская региональная общественная благотворительная организация «Рассвет» существует с 2001 года. Первая комиссия в Архангельской области была сформирована из членов «Рассвета». В следующие созывы в ОНК представляли своих представителей и другие общественные организации. Председатель ОНК АО 4 созыва Антуфьев С.К. представляет региональное отделение «Опоры России».

За последние 10 лет Рассвет ежегодно участвует в конкурсах социально значимых проектов. Были реализованы 8 проектов, в ходе которых решались и вопросы, в том числе связанные с деятельностью ОНК в регионе. В настоящий момент реализуется грант «10 ОНК новые вызовы и возможности», в рамках которого мы получили возможность посетить с плановыми проверками учреждения ФСИН и МВД самые удаленные уголки нашей области. Кроме проверок нами поставлена задача найти и обучить в удаленных местах области новых членов ОНК, для дальнейшей работы на местах. Председателем ОНК Архангельской области Антуфьевым С.К. организована работа с потенциальными кандидатами и в ходе визитов помимо осуществления общественного контроля проводятся встречи с кандидатами в члены ОНК. Мы искренне надеемся по итогам реализации гранта получить в районах нашей области как минимум по одному члену ОНК, что значительно повысит эффективность работы комиссии

в Архангельской области. Также в рамках гранта мы получили возможность изготовить «спецодежду» для членов ОНК, используемую в ходе визитов, и средства на текущую деятельность.

Участие в конкурсах социальных проектов различных уровней доступно практически всем общественным организациям В РФ. Получить финансирование напрямую для деятельности ОНК сложно и на наш взгляд необходимо использовать сопутствующие задачи. На примере нашего региона «Рассвет» в 2013-2017 годах реализовывал 8 различных проектов, которые в свою очередь позволяло членам ОНК осуществлять в том числе и выезды в удаленные от центра районы.

Что необходимо: необходимо желание осуществлять полномочия общественной организации, творческий потенциал, изучение опыта коллег. Еще одним важным моментом является поддержка разного уровня. В нашем случае в последнем конкурсе нас поддержала Мария Валерьевна Каннабих, направив письмо в администрацию Губернатора нашей области, а также поддержка уполномоченного по правам человека в Архангельской области. Поддержка Общественной Палаты РФ очень серьезное подспорье в конкурсах проектов, здесь я думаю мы всегда будем услышаны и поддержаны.

Деятельность ОНК в регионах может и должна осуществляется в соответствии с 76-ФЗ. Ресурс грантовой деятельности должен использоваться повсеместно на различных уровнях проведения конкурсов социальных проектов. В настоящее время — это путь решения задачи финансирования ОНК в регионах в соответствии с 76-ФЗ.

Предложение: создать базу данных проектов, которые обеспечили деятельность ОНК, реализованными в регионах для обмена успешного опыта и применения успешного опыта коллег в своих регионах.

На данный момент взаимодействие у нас со всеми государственными структурами, ведомствами есть. Опыт работы у меня, как председателя ОНК, уже 9 лет.

Общественная палата Ленинградской области наконец, что есть такая организация, как ОНК. Поэтому приглашает нас регулярно на какие-то свои круглые столы. Губернатор Ленинградской области награждал наших членов ОНК почетной грамотой.

Я хотела остановиться на женской колонии. Уже второй раз проходит подобное мероприятие по инициативе ОНК. Завозятся детей без пап и бабушек в женскую колонию. Мы организуем и проводим мастер-классы с этими детишками. Для них проводятся концерты, чаепития. Это очень важная духовно-нравственная работа. Восстановление социальных связей. Если у кого-то есть женские колонии, попробуйте, производит неизгладимое впечатление как на осужденных женщин, так и на сотрудников.

Туберкулезная больница и следственный изолятор №6 выглядят как маленькие беленькие режимные здания. Это для нашего региона очень проблемный изолятор. Вчера была коллегия, принято решение наконец-то эти все режимные корпуса закрыть. Переводят в новые «Кресты» в Санкт-Петербурге. Останется на территории Горелово знаменитого только туберкулезная больница. В чем там проблема? Камеры большие по сто человек. Люди еще подозреваемые, обвиняемые. Какое бы видеонаблюдение ни ставили, что бы там ни устанавливали, какое оборудование по контролю за содержанием этих граждан, все равно найдутся бойцы, которые начинают вымогать деньги. Если деньги не даются, то начинается физическое и моральное давление. Поэтому директор ФСИН сказал, что очень важная задача – это все-таки перекрыть поступление в учреждения этих мобильных телефонов. Мобильные телефоны – это целый бизнес по вымогательству денежных средств.

Несмотря на то, что мы – правозащитники, мне бы не хотелось осветить декабрьский случай, который произошел в шестом изоляторе. Когда у парня, у которого жена имеет годовалого ребенка, стали вымогать денежные средства. Ему приходилось звонить, умолять жену, чтобы она перечислила эти деньги. Она говорит, откуда у меня эти деньги, у меня их нет. Начали с 50000. Снижали-снижали, в результате она перечислила 4000. Поскольку муж умолял ее. Все равно его так избили, что пришлось везти на операцию. Потому что разрыв селезенки. Когда мы пришли разбираться к начальнику 6-го изолятора, он говорит: «Что вы, у нас такой вкусный хлеб пекут, наверное, закупорка произошла». И это слова начальника изолятора. Не серьезно.

Теперь по Сланцевской школе. Во многих регионах есть учебно-воспитательные учреждения закрытого типа. Это некое воспитательное

воздействие на наших несовершеннолетних правонарушителей. Это дети, которые не получили за совершение преступлений какой-то срок, уголовное наказание.

Что происходит у нас в регионе? Статистика интересная. На учете в уголовно-исполнительной инспекции, поскольку у нас два объекта, Санкт-Петербург и Ленинградская область, находятся 300 несовершеннолетних детей. Это уже уголовные преступления без лишения свободы. Вы можете на 100% гарантировать, что эти дети посещают школу, учатся, не употребляют наркотики, то есть ведут правопослушный образ жизни? Никто этого гарантировать не может.

Другая категория несовершеннолетних подростков у нас находится в Колпинской воспитательной колонии. Варьируются цифры: 30, 40, 50. Это уже, грубо говоря, уголовники, которые при наступлении 18 лет идут в исправительную колонию. В учебно-воспитательном учреждении закрытого типа находится 44 ребенка. Из них, по статистике, 4 из Санкт-Петербурга, а 40 из Ленинградской области. Суды не настроены направлять детей в такие воспитательные учреждения. Они их приравнивают к воспитательным колониям. Им легче направить или дать условный срок, уголовное наказание, или уже направить в воспитательную колонию. Давайте в своих регионах посмотрим на эти учебно-воспитательные учреждения, что там происходит. Ситуацию необходимо менять.

Я общалась с заместителем председателя суда. Уточнила, почему не направляют детей. Они бы учились в школе, на музыкальных инструментах, оказывалось бы медицинское обслуживание, кормили бы четыре раза в день, труд, профподготовка. Чем ни поднимать детей, чтобы они не пошли по криминальному пути. Ответ звучал так: «Хорошо, Ольга Николаевна, я проведу с председателями районных судов совещание, чтобы они немного поменяли практику». Посмотрите Уголовный кодекс, статья 92. Ситуацию нужно менять.

В ОНК заниматься этой деятельностью я больше не буду. Мне бы хотелось, чтобы много молодежи пришло работать. Чтобы вы понимали, что на вас лежит очень большая ответственность за судьбы людей. Может быть, вы и выявили какое-то преступление, где-то разрекламировали его. Человека, который остался в камере, в колонии, никто не защитит. Поэтому очень корректно, очень продуманно надо заниматься подобной деятельностью по защите прав.

Тема доклада «Правовое положение членов общественной наблюдательной комиссии». То есть наши права и обязанности.

Мы всегда с вами в своей деятельности оперируем Федеральным законом №76. Забываем, что еще есть 212-й «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». Итак, в Федеральном законе 212 регламентированы права и обязанности субъектов общественного контроля. Обратим внимание на самые главные, которые вызывают очень много комментариев.

Первое – запрашивать в соответствии с законодательством информацию. Сведения о персональных данных, информацию доступа, который ограничен Федеральным законом.

В том году я выступала с интересным докладом «Административная ответственность членов общественной наблюдательной комиссии». Я думаю, для всех других регионов, которые впервые здесь в Общественной палате, нужно отправить мое выступление для ознакомления. Потому что, если ты знаешь закон, ничего в этом плохого нет. Незнание закона не освобождает от ответственности, в том числе административной. Напоминаю, что к персональным данным относятся, согласно Федеральному закону о персональных данных, любая информация.

Я приводила примеры решений судов, когда члены ОНК привлекались к административной ответственности. Если осужденный, подозреваемый, обвиняемый не дает своего согласия на распространение персональных данных о своем заболевании. Как правило, очень часто в адрес ОНК обращаются те, которые имеют заболевания ВИЧ, венерические заболевания. То есть любая информация, номера телефонов, сведения о состоянии здоровья, о составе семьи. Обязательно нужно согласие.

Другой вопрос по поводу информации, которая ограничена Федеральным законом. Согласно Федеральному закону, к таким относятся врачебная тайна, адвокатская тайна, нотариальная тайна, тайное завещание, тайное усыновление, следствие, тайное судопроизводство, тайна исповеди и другие.

Нельзя забывать, что очень часто нам дают согласие, посмотреть медицинские документы, карточку. Мы должны понимать, что, если этот человек дает нам согласие, это согласие, согласно последним изменениям, внесенным в 2018 году в наш Федеральный закон №76, единоразово. Его нужно брать постоянно. Такого быть не может, что, если к нам один осужденный обратился, сколько он бы ни отбывал в нашем регионе наказание, на этот период времени не будет распространяться это согласие. Это нужно делать постоянно.

Следующее наше право – это беседовать. Данное право регламентировано в 76 Федеральном законе, статья 16. Беседовать с подозреваемым, обвиняемым, содержащимся под стражей, и условия. Если мы с вами посмотрим часть 2 статьи

23 Уголовно-исполнительного кодекса, мы увидим, что при осуществлении общественного контроля мы можем беседовать, с кем? И с осужденными, отбывающими наказание в исправительных центрах.

Все мы знаем, что исправительный центр относится, согласно разделу 2 УИК РФ к наказаниям без изоляции осужденного от общества. На сегодняшний день, согласно нормам действующего законодательства. Исправительный центр – это не место принудительного содержания, согласно 76 Федеральному закону. В УИК регламентировано данное право посещать исправительные учреждения, беседовать с такой категорией осужденных. В таком случае, и тот Федеральный закон, и этот закон про УИК. Но УИК – это кодифицированный нормативный правовой акт. То есть вы можете отправлять уведомления и посещать в своих регионах и исправительные центры. Но только с условием того, что «беседовать», как сказано в Уголовно-исполнительном кодексе.

Дальше, подготавливать информацию. Очень часто возникает вопрос по вновь созданным составам ОНК, как преподнести информацию в средствах массовой информации. Что здесь можно? Если какие-то разногласия есть между членами ОНК, между председателем и представителями ведомств, можно это описать, регламентировать в вашем регламенте, который вы должны принимать на первом заседании ОНК нового созыва. Внести туда изменения. Если вы решите единогласно большинством голосов, что данную информацию может распространять только председатель, он может давать официальные интервью. Либо вы голосуете большинством, собираете собрание, для того чтобы выложить или предоставить эту информацию в СМИ. Пожалуйста, это можно будет сделать в вашем регламенте.

Наболевшая проблема – кино-, фото-, видеосъемка в целях фиксации нарушения прав. Здесь очень интересные моменты. Если мы посмотрим с вами статью 9 приказа, большой текст, я вкратце скажу. Несколько лиц выделены и условия фото и видеосъемки с этими лицами, которые содержатся в местах принудительного содержания. По несовершеннолетним без согласия законного представителя либо родителя мы не сможем совершить эту видеосъемку. Если это приказ МВД, то, если это люди, которые находятся под следствием, мы должны спросить разрешения следователя, в производстве которого находится это уголовное дело.

Во ФСИН данный вопрос проработан путем внесения изменений в приказ, регламентирующий посещение их учреждений. 15.2, регламентировано следующим образом: кино-, фото-, видеосъемка подозреваемых, обвиняемых, осужденных осуществляется с письменного согласия. Получается, если нам надо с ним побеседовать, используя кино-, фото-, видеосъемку, можно прийти в СИЗО, дожидаться, пока он с ИВС приедет вечером в СИЗО. Там, в принципе, все эти процедуры осуществить. То есть в ИВС мы не можем, потому что в приказе МВД об этом сказано. В приказе ФСИН ничего не сказано. Очевидно, что с ИВС он планомерно поступит в тот же следственный изолятор.

Еще по этому вопросу. Согласие тоже подозреваемого, обвиняемого на проведение кино-, фото-, видеосъемки, действительно, на период текущего посещения. Постоянно вопрос возникал, сколько должны храниться все эти видео. На сегодняшний день в приказе все, что касается ФСИН - обеспечение, хранение отснятых в ходе посещения членами комиссии материалов кино-, фото-, видеосъемки в течение двух лет с момента такого посещения. Теперь четко указано в приказе.

Принимать и рассматривать предложения, заявления, жалобы. Я в том году поднимала этот вопрос, что ОНК – это не юридическое лицо. Без образования юридического лица. У нас нет ни расчетного счета, ни реквизитов.

В Липецкой области была такая интересная ситуация, когда осужденный подал в суд на председателя ОНК в 2014 году. Что, якобы, его обращение рассмотрели несвоевременно. С председателя ОНК 200 рублей взыскали по решению суда. Наложили административное наказание. Так вот, он пошел дальше в вышестоящие инстанции. Он обжаловал это решение. Зачитываю решение ОНК Липецкой области. Суд не учел, что заявителем оспаривалось бездействие непосредственно ОНК Липецкой области. В то время как она действует в форме общественного объединения, не являющегося юридическим лицом. Поэтому не обладает соответствующей правоспособностью. Не обладая правоспособностью юридического лица, не может являться лицом, участвующим в деле ОНК. Поэтому на нас Федеральный закон о рассмотрении обращений не распространяется. Имейте это в виду в своей работе.

Сейчас внесли изменения в приказ ФСИН. Указали, что ОНК информируются не позднее 30 дней со дня их получения. То есть у наших обращений теперь срок, 30 дней, четко указан. Дальше, в случаях, не терпящих отлагательства, незамедлительно. Это, как раз, в 212 Федеральном законе указано. Обращаю внимание, что мы можем, в нашем ФЗ-76 не указано, но в 212 Федеральном законе указано, что мы можем носить предложения в соответствующие органы с привлечением к ответственности виновных должностных лиц. «Нести иные обязанности». Здесь по конфликту интересов. Возникает вопрос, что, если возникает конфликт интересов при осуществлении общественного контроля, личная заинтересованность, получение денежных средств, ценностей, иного имущества, в том числе имущественных прав, любых услуг для себя или для третьих лиц.

Мы, конечно же, должны, в первую очередь, ознакомить об этом председателя ОНК, либо ОНК на очередном заседании. К сожалению, в нашем Федеральном законе об этом ни слова. В 212-м четко указано, что мы обязаны уведомить. В какой срок, не указано. Если такая заинтересованность есть, либо конфликт интересов, то это нужно сделать в обязательном порядке.

Речь пойдет о формировании новых составов ОНК. Дело в том, что многие из нас обновились в конце прошлого года. Многие обновятся в 2020 году. Этот процесс всегда для нас актуален.

Я хотел затронуть один интересный момент. О том, что у нас поменялось в 76 Федеральном законе с 2018 года. Именно прописали явно рекомендации общественных палат субъектов Российской Федерации. И уполномоченного, но сегодня я буду говорить именно про общественные палаты.

Конечно, в тех ситуациях, когда у нас, например, председатель ОНК является председателем Общественной палаты субъекта, - вариант идеальный. Он знает кандидатов, никаких проблем с этим нет. Это, вероятно, единственный такой пример у нас в стране. В остальных ситуациях у нас зачастую бывает, что кандидаты в общественные наблюдательные комиссии начинают обращаться в региональные палаты с просьбой дать рекомендацию. Региональные палаты тем временем не понимают, кто эти люди, что они от них хотят, почему они должны их рекомендовать. Получается некий разрыв шаблона.

Так вот, я хотел бы затронуть опыт Петербурга, который был при формировании в прошлом теперь уже году 2019-м, как раз, опыт Общественной палаты Санкт-Петербурга, который плавно сейчас переходит на Общественную палату Ленинградской области. Такая же методика. Может быть, кто-то у себя в регионе тоже сможет реализовать.

Мы не дожидались, когда закончатся полномочия. Где-то за полгода до объявления даже о конце полномочий, начале формирования. Мы с Общественной палатой Петербурга договорились, совместно запустили призыв, объявили «призывную кампанию».

Во-первых, где мы брали этих людей. Это, естественно, какие-то личные социальные сети и пр. Помимо этого, мы пользовались ресурсом Общественной палаты. Потому что, когда формируется Общественная палата, она формируется из представителей общественных организаций. Как минимум, члены Общественной палаты уже все, как правило, еще члены каких-то общественных организаций. Плюс большое количество людей, которые не прошли. Это тоже общественные организации. Контакты их, как правило, все есть. Общественные палаты зачастую взаимодействуют тоже с региональными или межрегиональными общественными организациями. То есть база потенциальных участников ОНК вполне приличная.

Мы провели не только такой призыв, но и ряд обучающих мероприятий для кандидатов. Здесь, честно говоря, такой двойной интерес был. С одной стороны, потенциальные члены ОНК свои силы взвешивали, хотят они этим заниматься или нет. Потому что, если у них, может быть, запал пропал еще до того, как заявки подавать.

С другой стороны, естественно, Общественная палата смотрела, что за

кандидаты. Спрашивала, зачем вообще туда собираетесь идти, зачем вы время тратите. Мотивацию у многих людей можно было посмотреть и понять, хотим ли мы поддерживать этих людей.

Что касается результатов. В Общественной палате максимальный лимит – 40 человек. При этом, рекомендации были даны, если не ошибаюсь, 53 людям. Фактически мы устроили таким образом конкурс. Я говорю про тех людей, которые прошли через Общественную палату. Кто-то же самостоятельно подавался. Кто-то не проходил через это обучение. Получилось, что при выборе новых членов ОНК, по крайней мере, по Петербургу, у Общественной палаты РФ был выбор наконец-то. Как два человека на место или сколько-то человек на место.

Я думаю, что в некоторых субъектах это больше похоже на следующую картину: читать, писать умеете - отлично, судимости нет, вы нам подходите. Все. Потому говорить о качестве членов ОНК глупо, если еле-еле попытаемся в какие-то субъектах наскрести несколько человек.

Некие особенности. Область, в отличие от Петербурга, все-таки более удаленный район. Мы сейчас местные палаты привлекаем. Потому что сегодня актуальны проблемы с транспортом. Зачем куда-то ехать, когда можно найти двухместных, трехместных, четырех, пяти. В конце концов, чтобы они проверяли, в первую очередь, эти отдаленные учреждения. Потому что иначе это получается, как сказал Бабушкин, экскурсии. Приехал член ОНК раз в три года, его поводили, показали, как все хорошо, дальше уже понятно, что в ближайшие год-два никто не приедет. Потому что даже на дорогу не смогут денег найти.

Сейчас Ленинградская область является небольшим субъект, но имеет отдаленные изоляторы, отдаленные колонии. Планируется организовать процесс выездных мероприятий, в которых действующие члены ОНК Ленинградской области будут подбирать себе замену. В том числе уже ФСИН и МВД высказали готовность в этих мероприятиях принимать участие, делать доклады для того, чтобы тоже более правильно подготовить возможных кандидатов для ОНК.

Я надеюсь, что эта информация поможет другим регионам. Многие председатели, вероятно, окажут поддержку вырастить в следующих составах достойную смену.

У нас 35 учреждений, которые находятся на территории Тульской области. Это 13 учреждений ФСИН, 20 МВД, одно Минобороны и Министерства просвещения.

За 2019 год было 116 выездных проверок, из них 40 жалоб, обращений, по которым мы отработали. В 2019 году у нас уже сформировался пятый состав общественной наблюдательной комиссии. До этого у нас было 12 человек, сейчас 20, что гораздо упрощает нашу работу. Мы можем более часто ездить и более комфортно.

В 2019 году мы приобрели свой офис. Он у нас работает. Добрые люди помогли его безвозмездно арендовать. У нас находится сотрудник с 9:00 до 19:00. Также имеется телефон горячей линии, работает с понедельника по пятницу в рабочие дни, кроме субботы, воскресенья.

То есть, граждане могут не только по почте электронной, в письменной форме обращаться, но и по телефону. Также мы в этом году в свой регламент внесли, решили проводить прием граждан. Проводится раз месяц. В последнюю пятницу месяца. Дополнительно мы сообщаем на сайте, который у нас ведется, что проводится прием граждан. Один из членов ОНК находится в этот день и люди тоже могут. Конечно, эта мера может быть не особо эффективна, потому что нам могут и написать, и обратиться по телефону горячей линии, но мы решили, что раз в месяц она не помешает. Мало ли, кто-то из людей захочет именно прийти на прием граждан.

Также хотелось поблагодарить СО НКО, который у нас на территории Тульской области провел свой обучающий семинар. Он отлично совпал у нас. Как раз у нас образовался пятый созыв, 12 новых членов ОНК было. У нас был наиболее важный вопрос по обращениям, как они передаются. Как раз была та тема, которая наиболее актуальна для нас. Также они новым членам ОНК рассказали, как себя вести, как проводить проверки. Это огромная помощь, СО НКО спасибо. Хотелось бы поблагодарить ФСИН России, который провел очень прекрасную, на мой взгляд, акцию «Марафон здоровья». У нас приезжали все ведущие специалисты, врачи со всей России ведущих клиник. Все, кто пожелал, мы сами участвовали эти два дня. Действительно врачам низкий поклон. Сделали титаническую работу, провели 400 приемов, провели порядка 4-5 операций. Глазные мелкие операции были проведены. Также многие осужденные будут потом этапированы в лучшие клиники уже для более серьезных операций, кто в этом нуждался.

Также у нас налажена работа с уполномоченными по правам человека. Мы проводим час правового информирования. В каждом учреждении мы проводим его раз в год, как минимум, а так два раза в год в каждом учреждении стараемся проводить.

Сейчас детская колония для несовершеннолетних закрывается. Все равно в СИЗО содержатся, то есть, по правам ребенка мы контактируем. Также по правам предпринимателей хотелось бы. Мы в этом году с предпринимателем хотим более конструктивный диалог настроить на эту тему. Люди, которые содержатся в местах принудительного содержания по предпринимательским статьям, как они содержатся. Потому что мы не раз уже слышали, что многие наши коллеги за то, чтобы эти люди содержались отдельно, не отдельно. Хотим тем, кто содержится в местах принудительного содержания по предпринимательским статьям, уделить более пристальное внимание.

Также помимо общественной наблюдательной комиссии мы проводим культурные мероприятия. Провели 4 в Тульской области. Привлекали артистов Тульской филармонии. В своей работе мы стараемся быть контролирующим органом, все-таки органом взаимодействия. Мы понимаем, в России достаточно контролирующих органов и конечно не хотелось бы, чтобы общественные наблюдательные комиссии тоже были такими жесткими контролерами. У нас это получается. На мой взгляд, это очень хорошо и конструктивно, когда и УФСИН России по Тульской области, МВД более конструктивно, мы точно людям, уже 100% что точно умеем и можем помогать. Конечно, есть такие проблемы, которые федерального момента. Мы их стараемся, конечно, тоже выносить, но они требуют определенного времени.

У нас есть опыт по УФСИН и по прокуратуре, когда приезжают с Главного управления вышестоящее начальство, то, как правило, УФСИН и прокуратура проводят круглые столы. Хотелось бы такие мероприятия наблюдать и в Тульской области. Мы в МВД работаем со средним звеном, оно меняется, и мы не всегда можем достучаться. Хотелось бы, чтобы первые лица с другого региона, тоже нам способствовали и доводили, что работа с ОНК необходима, чтобы знали. Такая просьба.

В целом все хорошо. Держим под контролем. Хотелось бы МВД сказать спасибо, что замечания мы даже не пишем, а как правило стараемся устно. К следующему приходу, как правило, что-то уже исправлено. Конечно, есть болевые точки, но стараемся их тоже совместно с ними устранять.

В качестве института гражданского общества и самостоятельного субъекта общественного контроля в регионе осуществляет деятельность Общественная наблюдательная комиссия Республики Башкортостан.

Общественная наблюдательная комиссия Республики Башкортостан по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействию лицам, находящимся в местах принудительного содержания (далее – ОНК РБ) создана в республике в 2008 году. Персональный состав ОНК РБ утвержден Советом Общественной палаты Российской Федерации. Срок полномочий членов составляет три года. В ноябре 2016 года была сформирована ОНК РБ четвертого состава в количестве 17 человек. Деятельность ОНК субъектов РФ осуществляется на общественных началах.

С 2012 года по ноябрь 2019 года председателем ОНК РБ являлся Галин Олег Сергеевич – в настоящее время заместитель председателя Общественной палаты Республики Башкортостан, член комиссии Совета при Главе Республики Башкортостан по правам человека и развитию институтов гражданского общества по гражданским свободам и гражданской активности, избирательным правам, свободе информации и правам журналистов, правопорядку и гражданскому контролю за правоохранительными органами и содействию ОНК, Председатель Башкортостанского регионального отделения общероссийской общественной организации «Совет Общественных наблюдательных комиссий».

Основой своей деятельности ОНК РБ имеет инспектирование мест принудительного содержания граждан входящих в структуру МВД по РБ, УФСИН России по РБ, Министерства обороны РФ, УФСБ по РБ, Министерства образования РБ, Министерства здравоохранения РБ с целью обеспечения соблюдения прав лиц, подвергнутых административному задержанию и административному аресту; военнослужащих, подвергнутых дисциплинарному аресту; лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления и (или) обвиняемых в совершении преступления, к которым применена мера пресечения в виде заключения под стражу; осужденных к лишению свободы; несовершеннолетних, находящихся в центрах временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел; несовершеннолетних, находящихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа и местах принудительного содержания; иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации или депортации, иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих передаче Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии, иностранных граждан и лиц без гражданства, принятых Российской Федерацией от иностранного государства в соответствии с международным договором Российской

Федерации о реадмиссии, но не имеющих законных оснований для пребывания (проживания) в Российской Федерации и находящихся в специальных учреждениях; лиц, к которым применены принудительные меры медицинского характера; лиц, госпитализированных в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке или направленных на психиатрическое освидетельствование в недобровольном порядке.

Однако, благодаря налаженному конструктивному взаимодействию ОНК РБ и руководителей ведомств, являющихся объектами общественного контроля комиссии, помимо инспекторских функций комиссия принимает участие в коллегиях и ведомственных совещаниях УФСИН России по Республике Башкортостан, кустовых обучающих семинарах для личного состава ИВС и ОП МВД по РБ. Члены комиссии осуществляют постоянное представительство в составе административных и дисциплинарных комиссий, комиссий по условно-досрочному освобождению и изменению режима содержания осужденных граждан в исправительных учреждениях УФСИН республики. ОНК РБ ежеквартально проводит расширенные заседания комиссии с участием правоохранительных органов РБ, уполномоченных по правам человека, по правам ребенка и по правам предпринимателей в РБ, представителей прокуратуры, и общественности республики. Комиссией регулярно проводятся посещения мест принудительного содержания граждан, в том числе совместно с Башкирской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, Уполномоченным по правам человека в Республике Башкортостан, Уполномоченным по правам ребенка в Республике Башкортостан, Общественным советом при Башкортостанском УФСИН.

Комиссией инициированы и ежегодно проводятся правовые и благотворительные мероприятия для граждан, осужденных к реальному лишению свободы, содержащихся в исправительных колониях республики, такие как «Правовой десант», в ходе которого комиссия созывает на территорию исправительного учреждения представителей всех ведомств и учреждений республики, осуществляющих социальное, профессиональное и медицинское обеспечение населения, и проводит личный прием осужденных с участием специалистов этих ведомств; «Ты не забыт», в ходе которого комиссия в День защитника Отечества чествует ветеранов боевых действий и локальных конфликтов в горячих точках СНГ, с передачей им продуктовых подарков, книг, организацией концертной программы, осуществляются мероприятия по ресоциализации и трудовой адаптации освободившихся осужденных; Правовой студенческий день» - профессионально – ориентационное, правовое мероприятие для студентов первого курса Института права БашГУ, в ходе которого для будущих прокуроров, судей и сотрудников правоохранительных органов проводится ознакомительная экскурсия по исправительному учреждению ФСИН республики и студенты знакомятся с условиями отбывания наказания осужденных граждан, их материально-бытовым обеспечением, инфраструктурой учреждения, беседуют

с осужденным спецконтингентом. Во второй части мероприятия, в ходе правового часа, студенты встречаются с Уполномоченным по правам человека в РБ, представителями ФСИН, прокуратуры, правоохранительных органов и задают интересующие их вопросы. За счет привлеченных средств частных предпринимателей и благотворителей производится ремонт молельных комнат мусульман и христиан в исправительных учреждениях. (подробно на сайте комиссии <http://onkrb.ru/>). Автором и инициатором данных мероприятий является Олег Сергеевич Галин.

4 июля 2018 года, с принятием Государственной Думой Российской Федерации законопроекта № 949326-6 «О внесении изменений в статью 18-1 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и Федеральный закон «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», Общественные наблюдательные комиссии субъектов РФ наделены полномочиями посещения судебно-психиатрических экспертных медицинских организаций; медицинских организаций, оказывающих психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа, специализированного типа или специализированного типа с интенсивным наблюдением. ОНК Республики Башкортостан стала первой среди ОНК субъектов Российской Федерации, которая провела проверку соблюдения прав граждан, к которым применены принудительные меры медицинского характера, госпитализированных в психиатрическую больницу в недобровольном порядке и направленных на психиатрическое освидетельствование в недобровольном порядке, посетив 31 октября 2018 года ГБУЗ «Республиканская клиническая психиатрическая больница» в городе Уфе. А уже 06 декабря 2018 года провела благотворительное мероприятие для детей, пациентов больницы, в ходе которого вручила им фруктовые подарки и сладости, а также игрушки. Подарки вручались Дедом Морозом в роли Председателя ОНК РБ О.С. Галина и Снегурочкой в роли зам. председателя ОНК РБ А.А. Дреминой.

В Общественную наблюдательную комиссию республики четвертого состава за три года деятельности поступило 456 обращений граждан и организаций, по которым направлено обращений в защиту прав обратившихся граждан в прокуратуру, органы государственной и исполнительной власти 307.

Осуществлено 432 посещения мест принудительного содержания, из них:

- УФСИН России по Республике Башкортостан – 341 (из них: ИК – 203, СИЗО – 77, ФКЛПУ- 46, Воспитательная колония – 15);
- -МВД по Республике Башкортостан – 79.
- Министерство образования – 5;
- Республиканская психиатрическая больница -7.

В ноябре 2019 года в Республике Башкортостан входе ротации,

Общественной палатой России сформирован новый, пятый состав Общественной наблюдательной комиссии Республики Башкортостан по обеспечению соблюдения прав человека в местах принудительного содержания и содействию лицам, находящимся в местах принудительного содержания. В состав комиссии вошли священнослужители различных конфессий, представители ветеранского сообщества, медицины, регионального профсоюза, благотворители, общественники и профессиональные правозащитники. Состав новой комиссии утвержден в количестве 16 человек. В соответствии с ч. 12 ст. 10 Федерального закона от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» на первом заседании комиссии утвержден Регламент ОНК РБ, избраны Председатель, заместитель Председателя и ответственный секретарь комиссии. По итогам заседания Председателем ОНК РБ пятого состава избрана Александра Александровна Дремина, первый заместитель Председателя ОНК РБ третьего и четвертого составов комиссии, заместитель Председателя Региональной общественной организации морских пехотинцев Республики Башкортостан «Витязь», Генеральный директор Первой республиканской юридической компании «Алекс».

Новый состав комиссии активно включился в работу. По состоянию на 16 января 2020 года комиссией принято 23 обращения граждан, осуществлено 13 посещений мест принудительного содержания граждан, из них:

- УФСИН России по Республике Башкортостан – 7;
- - МВД по Республике Башкортостан – 6.

Общественная наблюдательная комиссия РБ приняла участие в семинаре для православных священников, осуществляющих духовно-нравственное воспитание в учреждениях уголовно-исполнительной системы «Противодействие прозелитизму и вербовке адептов неоязычества, радикального ислама, псевдорелигиозного экстремизма и его крайнего проявления в социально - политической жизни общества. Методы и формы преодоления их негативного воздействия на осужденных в местах лишения свободы», проходящем с 26 ноября по 06 декабря 2019 года на базе Академии УФСИН России в городе Москве. Общественную наблюдательную комиссию республики на мероприятии представил член ОНК РБ, настоятель местной религиозной организации «Православный приход Михаило-Архангельского Храма» Евгений Коробков.

27 ноября 2019 года в Управлении Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Башкортостан состоялась рабочая встреча нового начальника ведомства Алексея Чирикова и Председателя общественной наблюдательной комиссии республики Александры Дреминой. В ходе рабочей встречи были обсуждены вопросы деятельности обеспечения прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных граждан, содержащихся в учреждениях УФСИН Республики Баш-

кортостан, определены формы дальнейшего взаимодействия, а также подведены итоги общественного контроля, осуществляемого ОНК РБ в 2019 году.

29 ноября 2019 года первый заместитель Директора ФСИН России генерал-лейтенант внутренней службы Анатолий Рудый представил коллективу УФСИН России по Республике Башкортостан нового руководителя - полковника внутренней службы Алексея Чирикова. На торжественное мероприятие были приглашены руководство и сотрудники УФСИН России по Республике Башкортостан, руководители правоохранительных структур, представители государственных органов Республики Башкортостан, общественных и религиозных организаций и средств массовой информации. Общественную наблюдательную комиссию Республики Башкортостан на церемонии представила председатель комиссии Александра Дремина.

04 декабря 2019 года в МВД по РБ состоялось представление Председателя общественной наблюдательной комиссии республики Александры Дреминой Министру внутренних дел по Республике Башкортостан Роману Дееву, руководству и личному составу оперативного Управления МВД по РБ, руководству Центрального Аппарата МВД по РБ. Состоялось оперативное совещание по вопросам деятельности отделов полиции МВД по РБ, обсуждены вопросы деятельности обеспечения прав задержанных, арестованных и обвиняемых граждан, содержащихся в учреждениях МВД по РБ, а также подведены итоги общественного контроля, осуществляемого ОНК РБ в 2019 году.

06 декабря 2019 года осуществлено посещение ФКУ ИК № 9 УФСИН России по Республике Башкортостан, в ходе которого состоялось теоретическо-практическое мероприятие, учебный семинар для членов ОНК РБ вступивших в комиссию впервые. В мероприятии приняли участие руководящий состав и представитель правового Управления УФСИН России по РБ, Уполномоченный по правам человека в РБ, представители прокуратуры РБ. Модератором теоретическо-практического занятия от ОНК РБ выступил председатель Общественной наблюдательной комиссии Республики Башкортостан третьего и четвертого составов Олег Сергеевич Галин.

13 декабря 2019 года Председатель Общественной наблюдательной комиссии Республики Башкортостан Александра Дремина приняла участие в торжественном мероприятии, состоявшемся в исправительной колонии № 9, посвящённом семидесятилетию учреждения. Председатель ОНК РБ поздравила сотрудников учреждения с юбилеем от себя лично и от всего состава комиссии.

18 декабря 2019 года в Федеральной службе исполнения наказаний состоялась второй в этом году «Прямой разговор», организованный совместно Общественной палатой РФ и ФСИН России. Общественную наблюдательную комиссию Республики Башкортостан в мероприятии представила Председатель комиссии Александра Дремина. Подключение к видеоконференции прошло в Управлении УФСИН России по Республике Башкортостан. Участие в дискус-

сии приняли заместитель Секретаря Общественной палаты РФ Владислав Гриб и председатель Комиссии Общественной палаты РФ по безопасности и взаимодействию с ОНК Мария Каннабих, представители ФСИН России, ОНК Москвы, Санкт-Петербурга и Московской области, а в режиме видео-конференц-связи - руководители ОНК практически всех регионов страны.

18 декабря 2019 года в малом зале коллегии Министерства внутренних дел по Республике Башкортостан состоялось учебное занятие в режиме видеоконференции с личным составом и руководителями специальных учреждений полиции. Занятие провела Председатель ОНК РБ Александра Дремина. Мероприятие было посвящено вопросам взаимодействия ОНК РБ и сотрудников полиции при осуществлении комиссией общественного контроля по обеспечению соблюдения прав человека в изоляторах временного содержания обвиняемых и подозреваемых граждан.

20 декабря 2019 года в изоляторе временного содержания обвиняемых и подозреваемых Управления МВД России по городу Уфе состоялось посещение изолятора, в рамках которого состоялась вторая заключительная часть учебно-методического семинара для членов ОНК РБ вступивших в комиссию впервые. В рамках теоретической части занятия состоялась встреча членов ОНК РБ с Врио заместителя начальника полиции Управления МВД России по городу Уфе подполковником полиции Ильдусом Шангареевым и руководством изолятора.

Комиссией начата подготовка к ежегодному благотворительному мероприятию для осужденных ветеранов боевых конфликтов в локальных точках СНГ, которое состоится в феврале 2020 года в честь празднования «Дня защитника Отечества», планируется спортивное мероприятие в Стерлитамакской воспитательной колонии, которое состоится в конце февраля 2020 года. В ходе мероприятия в дар колонии для ее воспитанников будет приобретен и передан спортивный инвентарь и оборудование.

В советский период при каждом совете народных депутатов наблюдательные комиссии существовали, но полномочия у них были несколько иные. Прошло время. В принципе все корреспондировано оттуда. Более того, наблюдательные комиссии советского периода предполагали наиболее разные компетенции в своей профессиональной деятельности.

Не буду углубляться. Буквально несколько замечаний. В местах лишения свободы у нас сегодня находятся лица, которые совершили преступления небольшой тяжести и вообще преступления, которые не обладают общественной опасностью. В течение 10 - 15 лет, сколько я наблюдаю эту ситуацию, там нет таких. Вопрос: кто там? На 1 января в местах лишения свободы содержится 423 тысячи 500, из них 97 тысяч в следственных изоляторах. Это та территория, которая требует действительно повышенного внимания со стороны общественных наблюдательных комиссий. Об этом достаточно много уже говорилось.

Ежегодно из мест лишения свободы освобождается до 250 тысяч. Ежегодно к лишению свободы сегодня приговаривается приблизительно такое же количество лиц. Еще одна справка. Сегодня на рецидив преступления, рецидив в соответствии со статьей 18 Уголовного кодекса образуется после совершения преступления особой тяжести.

Не углубляясь в определенную юридическую казуистику, я хотел бы сказать и обратить внимание, что сегодня социальный контроль за рецидивом в России потерян. По данным некоторых специалистов в области криминологии он составляет более 50%. Анализ показывает, что на данный момент в местах лишения свободы увеличивается количество лиц, которые имеют по 2, по 3 судимости за совершение тяжких и особо тяжких преступлений.

По работе с федеральной службой исполнения наказания. Меняется все. Меняется система, меняются принципы взаимоотношений. Действительно, сделано очень много. Но я хотел бы обратить вообще внимание на главную проблему, системную проблему. Об этом и руководство ФСИН говорит и обращает внимание в процессе видеоконференции.

Работа по обеспечению трудом. Сегодня уже более 20 лет, даже 25 лет практически потерян производственный комплекс. Федеральная служба исполнения наказания сегодня не вытаскивает эту ситуацию. Я уже не говорю там про деятельность общественных наблюдательных комиссий. Это государственная программа. Мы обращали внимание в процессе видеоконференции. Мы обращаем внимание руководства субъектов Федерации. Что сегодня нужно сделать? Сегодня нужно садиться специалистам и серьезно решать эту проблему не только на уровне субъекта Федерации, но и на уровне федеральных государственных органов.

Примерно из 423 тысяч 500 сегодня, обеспечено трудом не более 15%

в целом по России. При посещении колонии, конечно, идешь в штрафной изолятор, помещения камерного типа и так далее. Задаешь вопрос осужденным, почему вы не работаете? А он отвечает, совершенно правильно, зачем. Хотя это конституционное право осужденного работать и это обязанность трудиться. На основании чего этот гражданин содержится там? Мы должны его содержать. Я думаю, понятно, в чем проблема. Проблема не решается. Сегодня Украина не забирает своих граждан, которые совершили преступления на территории Российской Федерации. Киргизия сегодня молчит. Казахстан сегодня молчит. Я думаю, что здесь необходимо подключиться и Общественной палате, и обратить внимание органов государственной власти на данную проблему.

В заключении хотел бы сказать, мы сегодня действительно ищем какие-то новые формы. Меняется ли работа наблюдательной комиссии? Я недавно в этом движении, пришел 6 лет назад. Процесс был таков, и сейчас атавизмы сохраняются. Наблюдательная комиссия стремилась овладеть функциями прокуратуры по надзору. Зачем? Есть федеральный закон, где четко ясно обозначен предмет контроля в статье 176 Федерального закона. Поэтому я думаю, что на этом уровне общественная наблюдательная комиссия сегодня как институт гражданского общества выполняет определенные задачи.

Мы также начинаем подтягивать еще дополнительные функции. Здесь звучало: «Давайте будем проверять автотранспорт». Зачем? Была инициатива, давайте будем проверять психиатрические клиники. Вы знаете, я не специалист в этом. Что такое территория психиатрической клиники, закрытой? Если кто-то там был, видел, что там происходит. Там же больные люди. Что там наблюдательная комиссия может сделать?

Пермский край – это один из так называемых пенитенциарно насыщенных регионов по количеству учреждений. Мы третьи по стране после Свердловской области и Красноярского края. Поэтому практически все те проблемы, которые поднимаются, нам непосредственно знакомы.

Хотелось бы рассказать немного о той деятельности, которую мы выполняем по содействию осужденным в защите своих прав. Сейчас мы сделали акцент на оказание именно правовой помощи осужденным. В комиссии у нас есть 3 человека с высшим юридическим образованием. Конечно, этого не хватает, поэтому основное направление, которое мы выбрали, это стимуляция самопомощи осужденных. То есть мы проводим личный прием по правовым вопросам, отвечаем на жалобы осужденных заключенных, даем письменное разъяснение. Учитывая, что у нас более 17 тысяч человек, количество как минимум в уголовно-исполнительной системе, всем оказать помощь нельзя. Поэтому мы разрабатываем справочные издания с правовой информацией для осужденных, и они оказываются очень востребованными.

Еще те издания, которые мы в 2016 году, когда я только пришел в ОНК, разрабатывали, до сих пор их используют осужденные при подготовке каких-то исков, жалоб при отстаивании своих прав. Проводим лекции. В первую очередь для отрядов карантина, когда люди впервые попадают в колонию, только адаптируются к жизни. Кто-то вообще не был в местах лишения свободы, кто-то через значительный срок пришел.

Как раз мы рассказываем им о способах защиты своих прав, как в судебном порядке, так и через обращение в различные надзорные органы, рассказываем, чем может помочь общественная наблюдательная комиссия, в каких случаях стоит к нам обращаться. Потому что по распространенному заблуждению, пишут в том числе из следственных изоляторов по поводу законности следственных действий, по поводу законности постановленных приговоров.

Конечно, это не наша компетенция, но в наших силах дать разъяснение по порядку обжалования. Еще лучше этот порядок обжалования расписать в справочных материалах, чтобы человек прочитал, понял и использовал. Что еще было сделано? Это стенды правового просвещения. Мы изготовили для 7 исправительных колоний и передали в ФСИН.

Справочник лиц, готовящихся к освобождению. Институтом ФСИН, Пермским институтом ФСИН разработана брошюра о праве на получение информации в местах принудительного содержания, также с нашим участием. В ближайшее время, она уже находится в печати, мы распространим по учреждениям.

О функциях и задачах общественного контроля, чтобы нас ни с какими другими органами не путали, не писали по всем вопросам, а писали только по вопросам нашей компетенции, соответственно, у нас будет больше возможностей

акцентировать внимание на том, что в наших силах находится.

Работа по индивидуальной правовой помощи также ведется, как я сказал, через направление запросов в том числе, в интересах, осужденных в надзорные органы по жалобам, которые поступают на личном приеме и в письменном виде.

Следующее, что я бы хотел обозначить, что нуждается в совершенствовании законодательство о нашей работе, об общественном контроле, соблюдение прав человека в местах принудительного содержания. Со своей стороны, хочу заверить, что отчетность мы стараемся направлять в установленные сроки во все органы, куда это надо делать. Это Общественная палата, уполномоченный по правам человека. Но есть определенная проблема. Она у нас в прошлом созыве достаточно активно проявлялась. Некоторые члены комиссии решили находиться на так называемом самоуправлении, то есть, у нас регламентом предусмотрено было, что уведомления направляются и копия направляется председателю. Соответственно, это идет в учет статистики, той статистики, которая попадает сюда в Общественную палату и уполномоченному.

Некоторые эту обязанность достаточно системно игнорировали несмотря на то, что это закреплено в регламенте. Регламент у нас предусмотрен законом. Соответственно резюмируется, что мы должны работать исключительно по регламенту. За нарушение регламента ОНК никакой ответственности сейчас не предусмотрено. Невозможно человека понудить к соблюдению и исполнению. Этого нет ни в федеральном законе, ни в кодексе этики члена общественной наблюдательной комиссии. Я думаю, это одно из направлений, в котором мы можем совершенствовать нашу деятельность.

По поводу 76 закона. Очень много благотворительных фондов работает с заключенными, но эти организации не вправе выдвигать своих кандидатов в наблюдательную комиссию. Я думаю, что это нужно исправить. Благотворительные фонды не могут. Могут общественные фонды выдвигать. Благотворительный фонд, он не является общественной организацией, которая по 76 закону может быть субъектом выдвижения кандидатов ОНК.

Отмечалось, что есть сложности с получением информации как в системе ФСИН, так в системе МВД. Я считаю, подчеркиваю, это только мое мнение, что с теми органами, учреждения которых мы проверяем, мы должны работать на принципах взаимного доверия и уважения. То есть, не надо, я считаю, нам говорить, что пишите запросы, обжалуйте ответы. Я считаю, что нужно, если нечего скрывать, то нужно предоставлять информацию всю, которая необходима нам исключительно для осуществления наших полномочий. Чем более прозрачна будет для членов ОНК деятельность проверяемых учреждений, тем меньше вопросов к этим учреждениям будет, в том числе и у заключенных, которые пишут нам различные жалобы и обращаются на личном приеме. Если пугает риск распространения какой-то информации, которая не должна распространяться, персональные, медицинские, иные данные, то за это есть, как уже здесь

обозначали, есть установленная законом ответственность.

Организационная рекомендация к уголовно-исполнительной системе. У многих из нас в регионах есть такие учреждения, крупные колонии, где содержатся, например, 1,5-2 тысячи человек и количество сотрудников, которые в этих колониях работают, по крайней мере и нас такие учреждения, на мой взгляд, абсолютно недостаточно для поддержания в этих учреждениях установленного режима и надзора. Объясню почему. Тогда на колонию остается, например, 1,5-2 тысячи человек меньше 10 сотрудников дежурной смены, то там может произойти все, что угодно и ничего эти сотрудники сделать не смогут. Как это произошло этой осенью в ИК-9. На различных ресурсах писали о тех событиях, которые там произошли. Сотрудники просто не имели возможности справиться.

Нехватка сотрудников в учреждениях, нехватка именно из расчета на численность заключенных, она ведет к самоуправству осужденных, к появлению так называемого актива, об отрицательном влиянии которого здесь говорили, к расцвету криминальной субкультуры и, соответственно, создает условия для систематического нарушения прав человека. Поэтому эту проблему нужно решать таким кадрово-организационным методом.

Еще одно пожелание к системе ФСИН. Из следственных изоляторов Москвы, Московской области направлялись к нам лица. Не были вслед за ними направлены справки о вступлении решения суда в законную силу и это влечет не только нарушение прав этих лиц, которые месяц, полтора находились на условиях отбывания наказания совершенно не таких, как постановлено приговором, но еще и возможен риск ущерба для бюджета Российской Федерации.

Дальний Восток – регион с низкой даже по российским меркам концентрацией населения. Как и любому субъекту Федерации Дальневосточного федерального округа Приморскому краю характерны небольшая численность населения и огромные территории. При традиционном преимущественном размещении членов ОНК в административном центре региона, расстояния, которые приходится преодолевать для посещения исправительных учреждений Спасского и Находкинского гарнизонов ГУФСИН России в Приморском края, превышают 400 км.

Целесообразность выдвижения и включения в состав комиссии жителей тех муниципальных образований, в которых расположены исправительные учреждения, очевидна. Большинство из таких муниципальных образований – это малочисленные населенные пункты. Так, поселок Приморский, для которого колония-поселение №26 – фактически градообразующее предприятие, имеет численность населения порядка полутора тысяч человек.

При неоднократно предпринимаемых попытках найти на местах потенциальных членов комиссии, мы столкнулись со следующей проблемой. Число социально-активных граждан, готовых и способных стать действующими членами ОНК, и удовлетворяющих всем требованиям ФЗ-76, исчисляется единицами. И практически все они или уже являются депутатами муниципальных образований 1-го или 2-го уровня или рассматривают для себя такую возможность. В этом контексте для Приморского края крайне актуальным является пересмотр нормы ФЗ-76 о невозможности включения в ОНК депутатов муниципальных образований. Депутат, работающий на неосвобожденной основе в совете сельского поселения или даже района, не наделен никакими организационно-распорядительными полномочиями. И исполнение депутатских обязанностей в этом контексте едва ли вступает в противоречие с осуществлением общественного контроля мест принудительного содержания.

Еще одна проблема, характерная для нашего региона, — это введение в состав региональной комиссии представителей медицинского профессионального сообщества. Так, в состав действующего созыва вошел только один эксперт, имеющий достаточную квалификацию, чтобы оценить качество предоставляемых медицинских услуг.

Качество медицинского обслуживания в местах принудительного содержания – это острая системная проблема, характерная для многих регионов. Наличие экспертов-медиков в составе региональных комиссии — это необходимость. На уровне Общественной Палаты России можно предпринять шаги, способные облегчить подбор таких экспертов. Например, активизировав работу с федеральными медицинскими профсоюзами или иными общественными организациями, объединяющими медицинское сообщество, по выдвижению их представителей в составы региональных ОНК.

В настоящее время в Еврейской автономной области действует ОНК третьего созыва, полномочия которой утверждены решением Общественной палаты РФ в период с 22.05. 2018 по 22.05.2021 – на три года. Комиссия работает в соответствии с законодательством РФ, Регламентом работы и кодексом этики ОНК.

В Еврейской автономной области ОНК третьего созыва, в которой из-за смерти Ваюевой Тамары Никитичны осталось лишь четыре человека, сохраняет позитивный опыт и традиции деятельности, обеспечивающие активный общественный контроль по соблюдению прав человека в местах принудительного содержания.

Малый количественный состав ОНК ЕАО третьего созыва потребовал от нас большей консолидации при актуализации приоритетных проблем в осуществлении общественного контроля по обеспечению прав человека для граждан в местах принудительного содержания на территории автономии.

В настоящее время гражданскому и профессиональному сообществу автономии удалось обеспечить изменение стереотипов жителей области, работодателей по отношению к гражданам из мест принудительного содержания. Есть некоторые подвижки по практической реализации условий для ресоциализации граждан как в самих учреждениях УФСИН, УМВД, так и в условиях социума по завершению принудительного содержания.

В 2019 году ОНК ЕАО удалось с участием СМИ, профильных управлений и комитетов правительства Еврейской автономной области, руководителей и сотрудников учреждений представить основы региональной модели социально-правовой поддержки гражданам в местах принудительного содержания в целях обеспечения прав человека, суть которых состоит во взаимосвязанной деятельности всех субъектов ресоциализации от граждан и общественных организаций до законодательной и исполнительной власти. Достигнуто понимание исполнительной власти в необходимости первоочерёдности в выполнении заказов учреждениями УФСИН по ЕАО.

Для более успешной ресоциализации внутри учреждений предложено организовывать разнообразные культурно-просветительные мероприятия для презентации и демонстрации положительных примеров в целях мотивации осужденных к возвращению в социум, трудовую деятельность, семьи. В соответствии с рекомендациями круглого стола «Вопросы взаимодействия органов власти и учреждений с ФКУ БВК (06.06.2019)» все профильные структурные подразделения областного Правительства в планы работы на 2020 год включают мероприятия по взаимодействию с учреждениями.

Остаётся острой проблемой создание областного социально-реабилитационного центра для ресоциализации граждан из мест принудительного

содержания. ОНК ЕАО считает, что это должно быть Областное государственное казённое учреждение «Центр реабилитации бывших заключенных» (ОГКУ «ЦРБЗ»), на пребывание в котором у бывших осужденных сохраняется право до полугода после завершения срока наказания. ОНК ЕАО считает, что именно комитет по социальной защите населения должен быть инициатором в организации такого учреждения для бывших заключённых. Данная проблема на уровне законодательной и исполнительной власти, в органах социальной защиты населения прорабатывается. ОНК ЕАО возлагает большие надежды на нового губернатора автономии Гольдштейна Р. Э., которому ОНК ЕАО готова представить краткий алгоритм деятельности на областном уровне по созданию и организации деятельности областного социально-реабилитационного центра для ресоциализации граждан из мест принудительного содержания.

Самое пристальное внимание в 2019 году было направлено на общественный контроль медико-санитарного обеспечения граждан в местах принудительного содержания, так как жалобы на деятельность медсанчасти, медицинских работников и медико-санитарное обеспечение наиболее часты. Считаем, что особо актуальной проблемой в учреждениях УФСИН России по Еврейской автономной области является медико-санитарное обеспечение осужденных, которое ОНК ЕАО не может считать в полной мере удовлетворительным.

Анализ жалоб от осужденных и их родственников подтверждает, что наибольшие претензии осужденные граждане имеют к МСЧ в учреждениях и к МСЧ – 27, функционал которой предусматривает как раз медико-санитарное обслуживание. Личный приём осужденных, в том числе совместно с представителями МСЧ-27, дополнительно показывает слабые места в медико-санитарном сопровождении осужденных на территории Еврейской автономной области. Было выявлено очевидное пренебрежение к Еврейской автономной области как территории и перенос этого пренебрежения на учреждения УФСИН России по ЕАО и осужденных; низкая мотивация сотрудников МСЧ -27 и МСЧ учреждений на смягчение ситуации с медицинским обслуживанием с использованием психологических ресурсов и средств гуманизации (разъяснение, внимание к проблеме осужденного и прочее); недостаточная оперативность МСЧ при подготовке документации на этап осужденного при необходимости перевода на стационарное лечение при тяжелых заболеваниях (инсульт, инфаркты, психиатрия, и другое); слабая инициатива МСЧ при организации медицинского освидетельствования осужденных в части направления документации на медэкспертизу по инвалидности или для освобождения по состоянию здоровья; кадровый дефицит.

Отрицательные последствия данного положения дел очевидны. ОНК ЕАО не удалось увидеть стратегию и дорожную карту взаимодействия МСЧ-27 с учреждениями. Считаем, что приёмы МСЧ-27 осужденных по учреждениям именно по медицинским вопросам должны быть регулярными. Необходимо постоянно выявлять потребности в первичных осмотрах и консультациях по

зрению. Неправильно, когда ОНК рекомендует осуществить сбор потребностей, обеспечить оргвопросы для встречи осужденного с узким специалистом. В части медпомощи инициатива должна исходить от медицинских специалистов всегда.

Острота проблемы по медико-санитарному сопровождению осужденных в учреждениях УФСИН по ЕАО обозначена нами на двух всероссийских видеоконференциях. В апреле 2019 года и в декабре 2019 года: 17 апреля 2019 года на площадке ФСИН России в ходе совместного с Общественной палатой Российской Федерации мероприятия «Прямой разговор» обсуждался вопрос: Почему до сих пор на Федеральном законодательном уровне не создано нормативно-правовое обеспечение обязательности и личной ответственности осужденных за лечение при таких заболеваниях как СПИД, сифилис, туберкулёз и т. п. Предполагается ли разрешение ситуации по безответственности граждан за лечение в местах принудительного содержания и в какие сроки? Для Еврейской автономной области, где действует ФКОУ ЛИУ-2 (для осужденных с туберкулёзной патологией) эта проблема требует скорейшего разрешения, так как вхождение после завершения исполнения наказания в социум граждан с открытой туберкулёзной патологией негативно влияет на жителей региона. 18 декабря 2019 года дополнительно актуализирована ситуация с реальным положением дел по медико-санитарному сопровождению граждан в местах принудительного содержания.

ОНК в Еврейской автономной области осознаёт своё предназначение и миссию, имеет позитивный опыт конструктивного взаимодействия с субъектами общественного контроля – и это сильные наши стороны, но на 60% обновлённый и без опыта социально-правовой деятельности, третий созыв ОНК, - это, безусловно, наши слабые стороны, что требует от каждого члена ОНК активного самообучения, самообразования. Замечу, что вся работа осуществляется полностью на безвозмездной волонтерской основе. Важным ресурсом для областной ОНК третьего созыва выступает конструктивное взаимодействие со всеми нашими партнёрами, в том числе и с уполномоченными по правам человека и по правам ребёнка, с органами прокуратуры, УФСИН и УМВД по Еврейской автономной области.

В наших региональных обстоятельствах можно говорить о конструктивном взаимодействии со СМИ, которые раскрывают некоторые вопросы и проблемы деятельности ОНК как в эфире областного радио и телевидения, так и в печатных СМИ. Комиссия работает в рамках соглашений с уполномоченными по правам человека и ребёнка, с руководством УМВД, УФСИН и всеми правоохранительными органами. В Еврейской автономной области насчитывается 11 мест принудительного содержания, из них: 6 относятся к ведомству Министерства внутренних дел, 5 к Федеральной службе исполнения наказаний. Достаточно велико число лиц, содержащихся в местах принудительного содержания по ведомству УМВД — 2546 человек; по ведомству УФСИН — 1129 человек. - И это на ОНК ЕАО в составе 4 человек, практически на каждого члена ОНК более 900 граждан в местах принудительного содержания,

В 2019 году все контрольные мероприятия по обеспечению прав человека в местах принудительного содержания в учреждениях – субъектах общественного контроля обязательно учитывали работу каждого учреждения с жалобами и обращениями осужденных лиц. Мы изучаем журналы или книги учёта жалоб, отслеживаем путь и результативность работы по жалобам. При каждом посещении всегда проводим собеседования и встречи с гражданами. Мы отслеживаем ситуацию о наличии паспортов у граждан, находящихся в местах принудительного содержания, а также о работе учреждения в этом направлении с гражданами на выходе из мест принудительного содержания.

Конечно, при проверках члены ОНК в первую очередь учитывают, что люди, отбывающие наказание, связанное с лишением свободы, должны содержаться в условиях, гарантирующих основные конституционные права, такие как право на жизнь, здоровье, на содержание в условиях, не унижающих человеческое достоинство, запрет на пытки и другое. Если данные требования нарушаются – это, как правило, вина должностных лиц. Сегодня речь идёт о том, чтобы человек, отбывающий наказание, находился в человеческих условиях, не стал инвалидом и не утратил нормального человеческого облика. Именно поэтому вопросы ресоциализации граждан являются первостепенными. Обязательно проводим приём по личным вопросам, принимаем участие в деятельности административных комиссий.

Председатель ОНК ЕАО является постоянным участником видеоконференций, заседаний коллегий и тематических совещаний в УФСИН РФ по ЕАО, но пока такая практика не сложилась во взаимодействии с УМВД РФ по ЕАО. В рамках заседания постоянно действующего Координационного совещания по обеспечению правопорядка в Еврейской автономной области председателем ОНК ЕАО более года назад был представлен социально-педагогический анализ проблемы недостаточной ресоциализации бывших осужденных на территории автономии. Даны предложения о взаимодействии различных ведомств в части разработки и практической реализации региональной модели ресоциализации граждан из мест принудительного содержания, обращено внимание на слабую эффективность внутренней ресоциализации осужденных в учреждениях УФСИН РФ по ЕАО, показатели адекватны аналогичным по России в целом.

Главной проблемой слабой внутренней ресоциализации выступает низкие показатели трудоустройства из-за нехватки рабочих мест. Рекомендовано правительству ЕАО практически реализовывать механизмы активного включения осужденных в трудовую деятельность через дополнительное создание рабочих мест. Рекомендовано активизировать деятельность общественных организаций (НКО) по оказанию содействия учреждениям УФСИН РФ по ЕАО для повышения эффективности внутренней ресоциализации осужденных. Этот вопрос также требует дальнейшего общественного контроля.

В целом за 2019 год ОНК ЕАО проведена большая и серьёзная работа по обеспечению прав человека и внутренней ресоциализации граждан в

местах принудительного содержания. Важнейшей формой работы стали постоянно действующие семинары для сотрудников учреждений по психолого-педагогическим проблемам ресоциализации; технологиям работы с осужденными, в том числе с несовершеннолетними.

В 2019 году ОНК ЕАО рассматривала разнообразные личные обращения граждан из мест принудительного содержания Хабаровского и Красноярского краёв, Федеральных правозащитных организаций, а также из учреждений УФСИН РФ по ЕАО и УМВД РФ по ЕАО. Имели место жалобы и обращения от родственников граждан.

Анализ поступающих обращений показывает, что нарушение прав человека граждан в местах принудительного содержания фактически не подтверждается. Каждый запрос или жалоба подвергается дополнительному общественному контролю, который осуществляется в плановом порядке или внеплановой проверке с выездом в конкретное учреждение принудительного содержания. Большая часть жалоб, осужденных связана с низкой оценкой медицинского обслуживания. В части медицинского обслуживания проблемой остаётся выведение медицинского персонала из ведомственной принадлежности в учреждениях УФСИН и отсутствия лицензий на медицинскую деятельность в учреждениях УМВД.

Есть факты, когда мы вынуждены оставлять жалобы (запросы) без рассмотрения, если в них идет речь о следственных мероприятиях и процедурах или оценка деятельности судов. В таких случаях мы даем рекомендации для обращения в прокуратуру или суд.

В целом деятельность ОНК ЕАО следует считать вполне качественной, что подтверждает благодарственное письмо в мой адрес как председателя ОНК ЕАО от Т. Н. Москальковой — уполномоченного по правам человека РФ за многолетний личный вклад в становление и развитие общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания.

Имеют место и проблемы, в том числе:

1) В настоящее время необходимо отмечать, что, к сожалению, не все члены ОНК имеют возможность для активного участия в общественном контроле по производственной занятости или семейным обстоятельствам. Однако это не стало отрицательным фактором для ОНК ЕАО в целом, члены которой достаточно активно выполняли свои функции по общественному контролю и ресоциализации граждан в местах принудительного содержания. Необходим нормативно-правовой акт федерального или регионального уровня, обеспечивающий условия для исполнения функций общественного контроля работающими членами ОНК.

2) Существуют противоречия законодательной базы в части организации рабочих мест в учреждениях УФСИН. Важной задачей 2020 года в целом остается дальнейшая разработка нормативно-правового регламента по взаимодействию

бизнес-сообщества и предпринимателей с учреждениями УФСИН РФ по ЕАО в части трудоустройства граждан в местах принудительного содержания.

3) Необходима дополнительная активизация деятельности исполнительной власти и муниципалитетов по оказанию содействия учреждения УФСИН по ЕАО в организации деятельности попечительских советов для обеспечения прав граждан в местах принудительного содержания на территории ЕАО, особенно в части трудоустройства.

4) Существует проблема по привлечению иных общественных организаций к деятельности по содействию внутренней ресоциализации граждан в местах принудительного содержания. Наши неоднократные предложения по включению в планы работы учреждений, подведомственным органам управления культуры, образования, социальной защиты, мероприятий на базе учреждений УФСИН пока реализованы не в полной мере.

5) Имеет место проблема по привлечению членов общественных объединений к деятельности в ОНК. Необходимо на федеральном уровне обеспечить дополнительную моральную поддержку для активных членов ОНК, осуществляющих свою деятельность в составе ОНК в течение трёх созывов; предлагаем награждать таких членов ОНК почётным знаком «За милосердие и благотворительность».

В целом, результаты общественного контроля и общественных проверок со стороны ОНК ЕАО показывают, что в учреждениях УФСИН РФ по ЕАО, в учреждениях УМВД РФ по ЕАО права человека для граждан в местах принудительного содержания соблюдаются.

Развитие общественно-политической системы страны и активизация гражданского общества предъявляют все новые и новые требования к качеству и ответственности общественного контроля в нашей стране.

При осуществлении общественного контроля в каждом регионе апробируются новые формы взаимодействия с территориальными органами ФСИН, МВД, прокуратуры, Аппаратом уполномоченного по правам человека, Общественными советами при ведомствах и другими общественными организациями. Целью всех этих апробаций конечно же является налаживание содержательного взаимодействия между всевозможными институтами гражданского общества и органами исполнительной власти и интеграции ОНК в будущий Национальный превентивный механизм, о чем говорилось на этом Форуме в феврале 2019 года.

Распространение и внедрение лучших наработанных практик из деятельности ОНК является очень важным и эффективным инструментом, позволяющим ОНК не только поднять качество и эффективность проверок МПС, но и поднять роль ОНК в других важных процессах, например, таких как ресоциализация и т.д. На сегодняшний день огромную роль в этом играют в первую очередь Общероссийская Общественная Организация «Совет ОНК» и ОП РФ.

Что касается Московской области, то по данным Общественной Палаты РФ она занимает первое место по количеству СИЗО, ИВС и СПСЗЛ в РФ, что накладывает на ОНК МО определенные требования и обязательства. Новый 5 состав ОНК МО был сформирован в октябре 2019 года в количестве 21 человека. Только 7 человек из нового состава имеют опыт работы в ОНК. Поэтому двухдневный учебный семинар для членов ОНК МО и сотрудников УФСИН России и ГУ МВД России по Московской области организованный ООО «Совет ОНК» на площадке ОП РФ в ноябре месяце, был как нельзя вовремя.

На сегодняшний день работа нашей Комиссии условно разделена на три составные части:

Первая часть – это оперативное устранение выявленных членами ОНК нарушений условий содержания в процессе посещения МПС, что обычно не требует со стороны администрации никаких финансовых затрат и привлечения дополнительного административного ресурса. И надо отметить, что такая незначительная на первый взгляд помощь для людей, находящихся в местах лишения свободы многое значит.

В случае утери, в силу разных обстоятельств, доверия к органам исполнительной власти, общение с независимыми от государственных органов членами ОНК достаточно эффективно снимает напряженность среди подозреваемых, обвиняемых и осужденных.

Решение таких задач предусматривает плановое и регулярное посещение МПС с достаточно широким охватом проверки камерных помещений и внеплановые посещения как результат оперативного реагирования на поступающие в ОНК Обращения и Жалобы.

Здесь положительную роль играет взаимодействие ОНК с различными общественными правозащитными организациями.

Публикации в СМИ, освещающие деятельность ОНК.

Не могут не радовать обращения адвокатов в ОНК, что указывает на признание ОНК как реального гражданского правозащитного института.

Горячая телефонная линия «24 часа» тоже дает свои результаты.

Вторая часть – это решение уже системных задач с привлечением ресурса территориальных органов исполнительной власти, Уполномоченного по правам человека, других гражданских и государственных институтов. Как пример путей решения этих задач могу привести опыт взаимодействия ОНК МО с Советом при Губернаторе МО по развитию гражданского общества и правам человека:

На заседание рабочей группы Совета при Губернаторе МО по развитию гражданского общества и правам человека с участием представителей УФСИН России по МО, ГУ МВД России по МО, Зам. Министра здравоохранения МО и других представителей Минздрава, ОНК МО были вынесены ряд вопросов касающиеся медицинского обслуживания в МПС.

По результатам Рабочей встречи было принято решение с утвержденными сроками исполнения в части обеспечения во всех ЦРБ МО, оборудованных «спецпалат» для содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных в период необходимости оказания им стационарной медицинской помощи.

Вопрос с ситуацией по «Скорой помощи» - зам. Министра лично взял ситуацию под свой контроль, а по исторически сложной ситуации с ВИЧ, инфицированными подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными совместно с Минздравом была выработана и утверждена «дорожная карта» по решению этой ситуации.

Такой же опыт взаимодействия с Уполномоченным по правам человека в МО у ОНК есть по ситуации с ЦВСИГ, где здание и земля принадлежит Правительству МО, а Главк МВД России по МО только эксплуатирует его, в связи с чем сложилась сложная ситуация с финансированием ремонта и модернизацией зданий ЦВСИГ из бюджета Правительства МО для дальнейшей передачи его на баланс ГУ МВД России по МО.

Третья часть – это систематизация и обобщение полученного опыта и накопленных знаний, передача их в ОП РФ, Уполномоченному по правам человека в МО с целью дальнейшего формирования законодательных инициатив в части принятия необходимых поправок в законодательство.

Еще из опыта ОНК МО:

В процессе работы Комиссией принято решение общую оценку в «Актах проверки» разделять на оценку работы личного состава в МПС и оценку на соответствие состояний зданий и помещений требованиям действующего законодательства.

И если в части оценки качества работы личного состава комиссия считает ее в основном хорошей и удовлетворительной, то состояние зданий и помещений часто признается комиссией неудовлетворительной.

Например, по линии МВД только 20 % процентов ИВС соответствует требованиям «СП-12-95 МВД России». По линии УФСИН похожая картина.

Надо признать, что в этом году ожидается ввод в эксплуатацию ИВС в г. Домодедово и ИВС г. Солнечногорск, в инвестиционную-адресную программу вошли ИВС и СП г. Чехов и ИВС г. Одинцово. Согласованно с ГУОООП МВД России строительство ИВС Мытищи, а также ИВС г. Лобня, г. Пушкино, г. Жуковский.

Основной причиной признания работы личного состава неудовлетворительной является в первую очередь некомплект личного состава и «перелимит» в СИЗО и ПФРСИ. Это все сказывается на увеличении нагрузки на имеющийся личный состав и ухудшение условий их работы, а не соответствия большинства МПС не может не приводить к снижению возможностей поддерживать условия содержания подозреваемых и обвиняемых на необходимом уровне.

При этом Комиссия конечно же понимает наличие системных сложностей в виде несоответствия размеров оплаты труда и наполнения существующего социального пакета личного состава современным требованиям в обществе, бюджетных ограничениях при решении вопросов капитального ремонта, реконструкции имеющихся зданий и помещений, а также строительства совершенно новых зданий, полностью соответствующих требованиям действующего законодательства в данной области.

Так же по результатам работы в 2019 году Комиссия считает, что остается необходимость обращать внимание, на то как осуществляется межведомственное взаимодействие между структурами МВД и ФСИН в таких точках пересечения их профессиональной деятельности, как например приём и отправка конвойных нарядов и взаимодействие в части медицинской составляющей в процессе приёма подозреваемых и обвиняемых из ИВС в СИЗО и ПФРСИ. Несмотря на то что ситуация по сравнению с предыдущими годами намного улучшилась, к сожалению, еще встречаются случаи, когда подозреваемые и обвиняемые много времени проводят в Автозаках, учитывая, что все это время они находятся в очень тяжёлых условиях, без туалета, питания и воды и то же самое замечу касается и личного состава Конвоя.

Так же хотелось отметить наболевшую тему – отсутствие Лицензии на медицинскую деятельность в МПС ГУ МВД России по МО по причине невыполнимости на практике требований законодательства.

Не могу не отметить налаженное конструктивное взаимодействие ОНК МО со всеми ведомствами в чьих учреждениях ОНК МО осуществляет общественный контроль, с Уполномоченным по правам человека в МО, с Советом при Губернаторе МО по развитию гражданского общества и правам человека, с ведомственными Общественными Советами и с другими правозащитными общественными организациями.

Заканчивая свою речь, хотел сказать, что в новом 2020 году, ОНК МО будет строить свою дальнейшую работу взяв за основу в первую очередь плановость и увеличение регулярности проведения проверок МПС, повышение оперативности в реагировании на поступающие Обращения и Жалобы граждан и соответственно организации внеплановых Проверок МПС, повышение Качества проводимых проверочных мероприятий членами ОНК МО и внедрения лучших наработанных практик из деятельности ОНК РФ».

Конституция Российской Федерации сформулировав и закрепив основания, пределы и цели ограничений конституционных прав и свобод личности, призвана тем самым защищать права и свободы человека и гражданина. В связи с этим особую значимость и интерес приобретает поиск путей и средств для преодоления имеющихся пробелов в институте ограничения конституционных прав человека и гражданина.

Ключевые слова: Федеральная служба исполнения наказаний России, права и свободы человека и гражданина, конституционно-правовые ограничения.

Статья 24 Конституции РФ гласит «Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом». Вместе с тем, в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 14.10.2010 N 1772-р указано, что в целях обеспечения прав и законных интересов осужденных и лиц, содержащихся под стражей, предусматривается пересмотр ведомственных нормативных правовых актов с грифом ограничения доступа к документу в целях исключения указанного грифа из актов, затрагивающих права и обязанности осужденных и лиц, содержащихся под стражей, либо исключения этих положений из указанных актов.

В соответствии с требованиями п. 23 приказа Минюста России от 15.08.2007 № 161-дсп «Об утверждении Инструкции по работе отделов (групп) специального учета исправительных колоний, воспитательных колоний и лечебных исправительных учреждений» (далее Инструкция) личное дело является основным учетным документом на осужденного, имеет гриф ограниченного распространения «Для служебного пользования».

Пунктом 3.6. приказа ФСИН России от 1.9.02.2007 № 87-дсп «О порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в учреждениях и органах УИС», личные дела осужденных, если они содержат сведения о фактах, событиях и обстоятельствах частной жизни гражданина, позволяющие идентифицировать его личность, относятся к информации ограниченного распространения.

В соответствии с п. 7 Указа Президента РФ от 06.03.1997 № 188 «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера» сведения, содержащиеся в личных делах осужденных, являются сведениями конфиденциального характера.

В соответствии с п. 110 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Минюста России от 16.12.2016 № 295 к дополнительным услугам, оказываемым по инициативе осужденных и

оплачиваемым за счет их собственных средств, относится копирование судебных документов, других документов, имеющих в личных делах осужденных, в п. 111 предусмотрено, что дополнительные услуги, оплачиваемые осужденными за счет собственных средств, предоставляются по их заявлению на имя начальника исправительного учреждения.

В соответствии с п. 18 Приложения № 1 к Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденным приказом Минюста России от 16.12.2016 № 295, в Перечень вещей и предметов, продуктов питания; которые осужденным запрещается изготавливать, иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать, входят любые документы (кроме документов установленного образца, удостоверяющих личность осужденного, копий приговоров и определений судов, ответов по результатам рассмотрения предложений, заявлений, ходатайств и жалоб, квитанций на сданные для хранения деньги, вещи, ценности). Указанный перечень исчерпывающий, копии материалов о применении мер взыскания в него не входят.

В соответствии с п. 30 Инструкции личные документы осужденного (паспорт либо документ, его заменяющий, пенсионное удостоверение, трудовая книжка, свидетельства о рождении, и браке, диплом, аттестат об окончании учебного заведения и др.) хранятся в конверте при личном деле.

В соответствии с п. 47 Инструкции ответы по результатам рассмотрения предложений, заявлений и жалоб под роспись объявляются осужденным и выдаются им на руки, при этом в личное дело вкладывается копия ответа. В случае отказа заявителя хранить ответ у себя, он приобщается к личному делу осужденного.

В соответствии с п. 37 Инструкции при необходимости работники спецотдела знакомят осужденного с содержанием имеющихся в личном деле на него копий приговоров, определений, постановлений судов, а также характеристик. Ознакомление осужденного с этими документами производится путем прочтения ему вслух. По просьбе осужденного ему разрешается делать выписки из этих документов под контролем сотрудников спецотдела.

В соответствии с п. 42 Инструкции при отсутствии у осужденного копий приговора, определения, постановления ему разъясняется, что за ее получением следует обратиться в соответствующие суды.

В случае обжалования осужденными постановлений о применении мер взыскания, по запросу прокуратуры или суда личные дела осужденных либо копии материалов из личного дела направляются в суд или органы прокуратуры в соответствии с требованиями п. 36 Инструкции.

Из приведённых ссылок на ведомственные нормативные документы видно, что присвоение грифа «Для служебного пользования» личным делам осужденных не является требованием закона и противоречит Конституции РФ.

Кроме того, ограниченный доступ к личным делам осужденных ограничивает возможности общественного контроля над соблюдением прав человека в местах принудительного содержания.

Полагаю, что будет целесообразным направить ФСИН РФ обращение с ходатайством о пересмотре Инструкции по работе отделов (групп) специального учета исправительных колоний, воспитательных колоний и лечебных исправительных учреждений, утверждённой приказом Минюста России от 15.08.2007 № 161-дсп, в части исключения личных дел осужденных из перечня дел, подлежащих присвоению грифа «Для служебного пользования».

*Постников Г.Н., председатель Президиума Томского регионального отделения
ООО «Совет ОНК».*

Мы говорим о ресоциализации в том смысле, который подразумевает под собой на сегодняшний день действующее законодательство в лице федеральных законов:

№ 7-ФЗ от 12.01.1996г. «О некоммерческих организациях»,

№ 1-ФЗ от 08.01.1997г. «Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации»,

№ 76-ФЗ от 10.06.2008г. «Об общественном контроле ...»,

№ 442-ФЗ от 28.12.2013г. «Об основах социального обслуживания граждан в РФ»,

№ 212-ФЗ от 21.07.2014г. «Об основах общественного контроля в РФ»,

№ 182-ФЗ от 23.06.2016г. «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ».

Томское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Совет Общественных наблюдательных комиссий» (ТРО ООО СОНК) было создано в 2010 году и сразу после своей регистрации занялось методической помощью ОНК Томской области, ресоциализацией осуждённых и содействием УИС в трудовой занятости осуждённых, находящихся в учреждениях УФСИН России по Томской области.

Методическое содействие Томской ОНК не заканчивается по сегодняшний день и подразумевает под собой регулярное проведение семинаров по получению теоретических и практических знаний для действующих и потенциальных членов комиссии. Проводятся и семинары по правам человека среди сотрудников правоохранительных органов (ФСИН, МВД, прокуратура), что не только обогащает сотрудников знаниями, но и облегчает их сотрудничество и взаимопонимание с общественниками. Участники отделения регулярно консультируют не только членов ОНК, но и сотрудников общественных организаций и государственных структур, готовят и выпускают пособия по проведению общественного контроля. ТРО ООО СОНК имеет своих представителей в комиссии по помилованию при Губернаторе Томской области, в формированиях Законодательной Думы Томской области, общественных советах правоохранительных органах, в ОНК Томской области.

С 2010 по 2013 годы томскому отделению СОНК удалось организовать в колониях УФСИН России по Томской области семь производств (деревообработка, производство обуви и акриловых ванн). После того, как предложения по организации восьми производств остались без внимания со стороны УФСИН России по Томской области, а со стороны производственных служб Управления мы подверглись нападкам и саботажу с настоянием не лезть в их сферу

деятельности вообще, томское отделение СОНК решило этим направлением больше не заниматься. Причина отказа от этого направления деятельности была донесена до Уполномоченного по правам человека и Общественной палаты РФ.

Теперь, что касается ресоциализации.

Пробуя заниматься ресоциализацией осуждённых в 2010-2011 годах, стало понятно, что в этом деле нужен системный подход – невозможно качественно помочь бывшему осуждённому адаптироваться в обществе, не зная корни проблемы. Поэтому мы совместно с Томским Государственным Университетом провели в 2012г. социологическое исследование «Возможности ресоциализации осуждённых» с участием осуждённых, их родственников, сотрудников ФСИН и МВД России, органов социальной защиты, общественных организаций и сотрудников органов власти Томской области. Исследование охватывало очень большое количество людей, поэтому выборка была презентативная. В результате исследования были определены основные проблемы ресоциализации и способы их решения, которые были собраны в виде «Предложений по вопросам становления системы ресоциализации лиц, осужденных к лишению свободы, и предупреждения рецидивной преступности».

В 2013 году на основании полученного опыта по ресоциализации и результатов социологического исследования «Возможности ресоциализации осуждённых» ТРО ООО «СОНК» составило собственную программу ресоциализации осуждённых и подготовило пять специалистов по ресоциализации. Использование данной программы ресоциализации собственными специалистами в течение нескольких лет показала возможность снизить среди наших ресоциализируемых рецидивную преступность до 2-х процентов (в Томской области процент рецидивной преступности почти 70).

В 2014 году ТРО ООО «СОНК» были подготовлены методические рекомендации по организации в Томской области службы социального сопровождения осуждённых и осуществление социального сопровождения лиц, освобождающихся из исправительных учреждений. Это было очень кстати к вышедшему 28 декабря 2013 года федеральному закону № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в РФ».

Однако отношение населения к освободившимся осуждённым желало лучшего: страх, пренебрежение, отчуждённость преследовали их со стороны знакомых и работодателей. Поэтому наряду с разовыми публикациями о жизни бывших осуждённых в интернете и прессе томское отделение СОНК в 2015 году решило создать регулярное информационно-просветительское сопровождение становления системы постепенной помощи в виде радиопрограммы «Общественное право» на радио «Томский Благовест». Цель программы: информировать о деятельности УИС в сфере ресоциализации и изменить негативное отношение граждан и работодателей к бывшим осуждённым. Через просветительство планировалось показать, что обществу выгодно, чтобы

человек, освободившись из мест лишения свободы, нашел работу и мог бы жить самостоятельно и нейтрально по отношению к другим людям. Радиопрограмма «Общественное право» по настоящее время выходит на радио «Томский Благовест» еженедельно продолжительностью 40 минут. В 2017-м и 2019-м годах радиопередача была награждена Общественной палатой РФ почётными грамотами за 1-е места в номинации «Лучшая радиопередача» Всероссийского конкурса среди журналистов «Слово ранит, слово лечит» по освещению успешных практик ресоциализации граждан, нуждающихся в поддержке после освобождения из мест лишения свободы.

После освобождения осуждённый прежде всего сталкивается с муниципальными органами власти и если в областном городе работа муниципалитетов сильно соприкасается с государственными органами власти, то в районах области муниципалитет, как правило, остаётся с осуждённым лицом к лицу. В этой связи ТРО ООО «СОНК» в 2016 году решило изучить опыт муниципалитетов по организации ресоциализации бывших осуждённых (какая работа и кем проводится по возвращению осуждённых из мест лишения свободы, проблемы данной работы) и как относится население районов к вернувшимся заключённым. В рамках данного исследования мы не раз посетили все муниципалитеты Томской области. Параллельно, учитывая вступивший в силу федеральный закон № 212-ФЗ от 21.07.2014г. «Об основах общественного контроля в РФ», мы выясняли, насколько сотрудники правоохранительных органов и общественных формирований, молодёжь знает и разбирается в правах человека, проведя в общей сложности около 70-ти семинаров по правам человека. В результате проведённых исследований были определены главные проблемы отсутствия ресоциализации в муниципальных образованиях и способы их решения, а также составлена карта нарушений прав человека в Томской области и выяснены возможности проведения общественного контроля в муниципальных образованиях.

В 2016 году, 23 июня вышел федеральный закон № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ», который всё же определил понятие ресоциализации (ст. 25) и субъектов ресоциализации: федеральные органы исполнительной власти, органы прокуратуры РФ, следственные органы Следственного комитета Российской Федерации, органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления. Определено законом и место общественных объединений в процессе ресоциализации (статья 13): «общественные объединения и иные организации реализуют свои права в сфере профилактики правонарушений посредством участия в формах профилактического воздействия (в нашем случае - ресоциализации), участия в реализации государственных и муниципальных программ в сфере профилактики правонарушений ...». Таким образом, закон предполагает наличие государственной/муниципальной программы, в которой органы государственной/муниципальной власти должны быть исполнителями, а общественные организации должны содействовать органам власти в исполнении программы.

Основываясь на собственном опыте и изучив проблемы становления ресоциализации, мы считаем, что государственная/муниципальная программа по ресоциализации должна в себя включать и регулировать следующие направления:

- взаимосвязь в вопросах ресоциализации федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти Субъектов Федерации и муниципальных органов власти;
- формирование у населения терпимого и добродушного отношения к осуждённым, освободившимся из мест лишения свободы;
- подготовку специалистов по ресоциализации;
- создание и развитие государственной услуги по ресоциализации;
- привлечение к ресоциализации общественных организаций.

Пока общество и осуждённые ждут от власти программы по ресоциализации ТРО ООО «Совет ОНК» инициировало в 2017 г. создание программы повышения квалификации для подготовки специалистов по ресоциализации. Отсутствие в стране квалифицированных специалистов по ресоциализации является одной из основных проблем в становлении системы ресоциализации (ни социальные работники, ни психологи не готовы к такой работе). Совместно с Юридическим институтом Томского государственного Университета данная программа была составлена и принята в 2018 году как программа дополнительного профессионального образования ТГУ (единственная в России). По её окончании специалист по ресоциализации получает диплом государственного образца и может работать по ресоциализации не только осуждённых, но и наркозависимых, инвалидов и прочих групп, имеющих особый правовой статус.

В 2018 году проходили изменения и в радиопрограмме «Общественное право». Кроме информационного наполнения появились рубрики «Права человека» и «Ресоциализация», а сама программа перешла в режим прямого эфира для более живого общения со слушателями.

К 2019 году у ТРО ООО «Совет ОНК» полностью сложилась картина, как должна выглядеть система ресоциализация, какие существуют проблемы и что для их решения надо делать. Учитывая опыт в ресоциализации и наличие чёткого и последовательного плана действий для её становления на территории Томской области и Российской Федерации, томское отделение поставило во главу угла деятельность, нацеленную на активизацию государственной/муниципальной власти в выполнении федерального закона № 182-ФЗ от 23.06.2016 года «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ». Для этого отделение максимально участвовало и организовывало Форумы, конференции и круглые столы регионального и федерального значения.

В 2019 году ТРО ООО «Совет ОНК» продолжало заниматься ресоциализацией осуждённых. Мы попробовали создать аналог системы ресоциализации в Томской области с участием государственных органов,

общественных организаций, УФСИН России по Томской области, коммерческих предприятий, образовательного комплекса, СМИ, ведомственные общественные и попечительские советы. На этой основе возник проект «Забота Ближнего», представляющий собой вовлечение общественных организаций, студентов и преподавателей высших учебных заведений, а также государственных чиновников в процесс ресоциализации осуждённых воспитательной колонии для девушек. Освещение промежуточных и конечных итогов осуществляется областными СМИ, а финансирование проекта проходит благодаря государственному участию и содействию коммерческих структур.

О проблеме недостаточного участия общества (в т.ч. молодёжи) в предупреждении преступности несовершеннолетних и лиц молодёжного возраста говорят и международные институты, создавая различные нормативные документы: руководящие принципы ООН о предупреждении преступности несовершеннолетних; рекомендации СМ/РЕС (2008) 11 Комитета министров государствам-членам Совета Европы о Европейских правилах в отношении несовершеннолетних правонарушителей; правила ООН (Гавайские правила) о защите несовершеннолетних, лишенных свободы и многие другие. Из международного законодательства видно, что социальная проблема по активному участию общества в жизни оступившейся молодёжи и возвращению её в общество полноценными членами является не только российской. Именно эту социальную проблему и предлагается решать в проекте «Забота Ближнего». 2020-й год только начался и готовит много работы и интересных событий.

В Томской области мест принудительного содержания, которые требуют общественного контроля, согласно 76-ФЗ, всего 49 (41 — УМВД, 7 — УФСИН и 1 — МЗ). При чем, самое дальнее учреждение ФСИН в 315 км, а самое дальнее учреждение УМВД в 700 км от областного центра, и до него можно долететь только самолетом. В составе 4 созыва было 9 человек, и надо отдать должное, все работали по мере своих сил и возможностей. Нужно напомнить, что мы ведем эту деятельность в свое свободное время. В результате у нас образовалась настоящая команда единомышленников, и привлечение новых сил позволило бы развить нашу успешную деятельность.

Всегда считал, что мы с ОП РФ даже не партнеры, а соратники, но оказалось немного не так. В ходе сбора документов проявилось формальное отношение палаты к нашим чаяниям. В некоторых случаях, мы так и не поняли почему не утвердили кандидатов, а в некоторых не утвердили по формальным признакам. Эти несоответствия можно было исправить за пару дней. В одном случае в пакете документов отсутствовал ЕГРЮЛ, в другом - не так был составлен протокол собрания организации. Неужели нельзя было сообщить об этом пока не закончился прием документов, если мы действительно делаем одно дело? В общем, сплошное разочарование!

В результате утверждения кандидатур, представленных НКО Томской области, Советом Общественной палаты РФ наша комиссия оказалась практически «обескровлена». От Томской области документы подавали 14 человек от 7 организаций. Из них были утверждены только шестеро, в том числе трое новичков. Не понятна логика отбора. Почему не прошли опытные и добросовестно работавшие члены нашей комиссии (К.А.Бекетов, А.Д.Классен, Н.А.Макар, С.П.Сороков). В новый состав комиссии предполагали войти кандидаты от ТРОО СПП «Ресурс-плюс» специально для проведения общественного контроля в местах принудительного содержания психиатрических учреждений (С.А.Макарова, А.Д.Классен). Мы надеялись также, что на севере области у нас будут работать 2 человека (Н.А.Макар, А.Ю.Щепеткин), как и положено по закону 76-ФЗ. Утвержден только Щепеткин, один он не имеет права проводить контроль, согласно тому же закону. Не были утверждены юрист Н.Е.Голубев МОО «Матери против наркотиков», журналист В.С.Мучник, кандидат от РОО «Томский союз собственников жилья». Кандидаты, ни разу не работавшие в ОНК Н.Е.Голубев, С.А.Макарова, С.Е.Махов и В.С.Мучник в этом году участвовали в семинарах, предназначенных специально для подготовки общественных контролеров, и ни один из них не утвержден!

Члены ОНК не должны и не хотят прятать свои имена и лица. Работа общественного наблюдателя есть работа, полностью открытая для общества. Почему в списках не публикуются полные инициалы, данные из анкеты кандидата и НКО? Что мешает полностью опубликовать протокол, в котором гласно было бы

прописано, почему из 1000 кандидатов выбрали 700? Мы желаем знать причины, по которым наша комиссия не досчиталась восьми активных, добросовестных кандидатов.

Кроме того, снижение уровня по количеству и качеству общественного контроля в местах принудительного содержания граждан автоматически ударит по авторитету Общественной палаты РФ и институту общественного контроля. Надеюсь мы совместно преодолеем эти искусственные преграды во взаимоотношениях ОНК и ОП РФ.

Итоги Форума председателей и членов общественных наблюдательных комиссий субъектов Российской Федерации по теме: «Актуальные вопросы осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания».

В работе Форума приняли участие более 120 человек: председатели и члены общественных наблюдательных комиссий субъектов РФ, представители ФСИН России, МВД России, Общественной палаты РФ, член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, а также представители Генеральной прокуратуры РФ, Государственной Думы Федерального Собрания РФ, Министерства просвещения РФ, Уполномоченного по правам человека в РФ, Министерства обороны РФ.

Основной идеей Форума являлась необходимость открытого обсуждения представителями различных заинтересованных учреждений актуальных вопросов и предложений по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания.

На Форуме были подняты следующие вопросы: защита прав человека в местах принудительного содержания; работа по исключению нарушений условий содержания осужденных; проблемы по обеспечению трудом заключенных; новые формы и подходы к проверкам МПС общественных наблюдательных комиссий субъектов РФ; нехватка сотрудников на территории колоний; формирование новых составов членов общественных наблюдательных комиссий субъектов РФ; правовое положение членов общественных наблюдательных комиссий субъектов РФ; новые требования к качеству и ответственности общественного контроля; проблемы ресоциализации ранее осужденных граждан; финансирование деятельности общественных наблюдательных комиссий субъектов РФ; оказание ООО «Совет ОНК» информационной, методической и финансовой поддержки общественным наблюдательным комиссиям субъектов РФ.

Были объявлены благодарности и вручены благодарственные письма от Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации: Дреминой Александре Александровне, Крюкову Игорю Вячеславовичу, Ломако Николаю Александровичу, Макачук Виктории Сергеевне, Самойловой Жанне Александровне, Червякову Николаю Михайловичу, Андреевой Юлии Васильевне, Бахановой Ольге Николаевне, Крутову Валерию Викторовичу, Федотовой Галине Ивановне.

От председателя Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по безопасности и взаимодействию с ОНК получил благодарность Незнамов Владимир Васильевич.

Благодарность от директора ФСИН России получили: Антипенко Олег Николаевич, Антуфьев Сергей Кимович, Бугрова Наталия Сергеевна, Волков

Георгий Рудольфович, Егоров Вадим Алексеевич, Козарь Андрей Викторович, Кондратьева Светлана Владимировна, Ситников Георгий Васильевич, Сокольская Наталья Валентиновна, Холодов Александр Львович, Демаков Руслан Александрович.

А также были вручены благодарности от секретаря Общественной палаты Российской Федерации: Зуевой Любови Александровне, Краснову Юрию Владимировичу, Катанэ Василию Александровичу, Лищенко Евгению Федоровичу, Птицыну Юрию Анатольевичу, Ракову Максиму Васильевичу, Самостюку Сергею Игоревичу, Чернову Геннадию Николаевичу, Штокову Дмитрию Викторовичу, Эберту Богдану Александровичу, Егорову Николаю Ивановичу, Тоторкуловой Фатиме Азретовне.