

Рабочая группа Общественной палаты Российской Федерации  
по формированию и взаимодействию с общественными наблюдательными  
комиссиями субъектов Российской Федерации

Общероссийская общественная организация  
«Совет общественных наблюдательных комиссий»

## **ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ**

### **Информационный сборник № 2 (19)**

#### ***Перечень основных публикаций:***

Программа и материалы тематического семинара по теме: «Содействие органов исполнительной власти и общественных организаций несовершеннолетним группы риска как основа профилактики правонарушений среди подростков» (г. Тула, 21-23 января 2014 года).

Информационно-аналитические материалы о деятельности общественных наблюдательных комиссий в 2013 году.

О праве и этике правозащитной деятельности.

Развитие творческого потенциала осужденных – путь к личностному росту и развитию.

Календарный план реализации социально значимого проекта.

Электронные адреса председателей общественных наблюдательных комиссий субъектов Российской Федерации.

## ***Редакционный Совет***

**Гриб В.В.** – заместитель секретаря Общественной палаты Российской Федерации, руководитель рабочей группы по формированию и взаимодействию с ОНК.

### ***Члены Совета:***

**Каннабих М.В.** – член Общественной палаты Российской Федерации, председатель Президиума Общероссийской общественной организации «Совет ОНК».

**Карпенко П.М.** – член Московского областного регионального отделения Общероссийской общественной организации «Совет ОНК», президент 1-го образовательного телеканала Современной гуманитарной академии.

**Кучер А.В.** – член Общественной палаты Российской Федерации, председатель общественной наблюдательной комиссии Республики Северная Осетия-Алания.

**Мингалимов Р.Р.** - член Президиума Общероссийской общественной организации «Совет ОНК», председатель общественной наблюдательной комиссии Омской области.

**Найдин В.А.** – член Президиума Общероссийской общественной организации «Совет ОНК», председатель общественной наблюдательной комиссии Приморского края.

**Полозюк В.Л.** – советник отдела по взаимодействию с региональными общественными палатами, общественными наблюдательными комиссиями и НКО Аппарата Общественной палаты Российской Федерации.

**Трегуб В.Н.** – председатель общественной наблюдательной комиссии Пензенской области, председатель контрольно-ревизионной комиссии ООО «Совет ОНК».

### **Редакционная коллегия:**

Каннабих М.В. (ответственный редактор),  
Кучер А.В., Найдин В.А., Полозюк В.Л.

Издатели и учредители:

М.В. Каннабих, В.Л. Полозюк

Учредители, издатели и редакция не располагают возможностью вести частную переписку, рецензировать и возвращать не заказанные ими материалы.

**Для корр. 123100, г. Москва, ул. Анатолия Живова, д.1 , Центр «Аврора»  
Телефоны: 8-(499) 259-06-23; 8-903-790-36-82; 8-495-221-83-63 доб. 31-81,  
E-mail: [helpprisoners@mail.ru](mailto:helpprisoners@mail.ru); [v.polozuk@oprfr.ru](mailto:v.polozuk@oprfr.ru)**

**При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта Национальным благотворительным Фондом от 11 октября 2013 года №19/151.**

## СОДЕРЖАНИЕ

Программа проведения тематического семинара с представителями органов исполнительной власти и членами общественных наблюдательных комиссий по теме: «Содействие органов исполнительной власти и общественных организаций несовершеннолетним группы риска как основа профилактики правонарушений среди подростков» .....	5
Список иногородних участников тематического семинара 21-23 января 2014 года, г. Тула.....	10
Список местных участников семинара 22- 23 января 2014 года, г. Тула.....	11
<b>И.А. Черных</b> , <i>Главный Федеральный инспектор в Тульской области</i> .....	12
<b>В.С. Ярошевский</b> , <i>министр внутренней политики и развития местного самоуправления в Тульской области</i> .....	14
<b>М.В. Каннабих</b> , <i>член Общественной палаты Российской Федерации</i> О некоторых направлениях совершенствования российского законодательства по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних.....	16
<b>И.А. Щербакова</b> , <i>Уполномоченный по правам ребенка в Тульской области</i> Преодоление социальной исключенности несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом.....	21
<b>Н.А. Хохлова</b> , <i>ответственный секретарь комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Тульской области</i> О работе КДН и ЗП Тульской области по защите прав несовершеннолетних, вернувшихся из воспитательных колоний и учреждений закрытого типа.....	24
<b>А.А. Шевелева</b> , <i>заместитель министра - директор департамента образования министерства образования Тульской области</i> О мерах по предупреждению правонарушений среди подростков.....	27
<b>М.В. Бондаренко</b> , <i>заместитель начальника инспекции – начальник ОИНиПИМ ФКУ УИИ УФСИН России по Тульской области</i> О профилактической работе, проводимой с несовершеннолетними осужденными, состоящими на учете подразделений ФКУ УИИ УФСИН России по Тульской области.....	33
<b>Н.А. Кашинцева</b> , <i>заместитель начальника ОРУУП и ПДН УОООП УМВД России по Тульской области</i> Характеристика преступности среди несовершеннолетних в Тульской области.....	39
<b>В.Ю. Матус</b> , <i>председатель общественной наблюдательной комиссии г. Санкт-Петербург</i> Проблемы социальной адаптации несовершеннолетних после отбытия наказания.....	42

<b>В.В. Ломоносов</b> , директор ГБСУВУ «Тверская спецшкола» Формы, методы и эффективность работы педагогического коллектива образовательной школы закрытого типа. Предложения по сохранению статуса, совершенствованию деятельности подобных учреждений.....	46
Информационно-аналитические материалы о деятельности общественных наблюдательных комиссий за 2013 год.....	53
<b>А.Г. Лыков</b> , председатель общественной наблюдательной комиссии Владимирской области.....	53
<b>М.С. Гольдман</b> , председатель общественной наблюдательной комиссии Липецкой области.....	56
<b>А.А. Мальсагова</b> , председатель общественной наблюдательной комиссии Чеченской Республики.....	61
<b>А.А. Питерсков</b> , председатель общественной наблюдательной комиссии Курганской области.....	63
<b>Л.В. Расческова</b> , председатель общественной наблюдательной комиссии Республики Татарстан.....	66
<b>А.В. Воронцов</b> , председатель общественной наблюдательной комиссии Тюльской области.....	68
<b>Г.Н. Постников</b> , председатель общественной наблюдательной комиссии Томской области.....	71
<b>Д.А. Землянский</b> , председатель общественной наблюдательной комиссии Волгоградской области.....	79
<b>С.В. Исаев</b> , председатель общественной наблюдательной комиссии Пермского края.....	84
<b>Р.Р. Мингалимов</b> , председатель общественной наблюдательной комиссии Омской области О праве и этике в правозащитной деятельности.....	87
<b>И.И. Максимова</b> , председатель Совета Ассоциации детских и молодёжных объединений ХМАО.....	94
Календарный план реализации социально значимого проекта «Содействие общества и государства несовершеннолетним, женщинам и инвалидам, находящимся во временной изоляции от общества, а также и освобождающимся из мест лишения свободы – основа профилактики повторной преступности».....	98
Электронные адреса председателей общественных наблюдательных комиссий субъектов Российской Федерации.....	100

## ПРОГРАММА

**проведения тематического семинара с представителями органов исполнительной власти и членами общественных наблюдательных комиссий по теме: «Содействие органов исполнительной власти и общественных организаций несовершеннолетним группы риска как основа профилактики правонарушений среди подростков»**

г. Тула

21-23 января 2013 года

<b>21 января 2013 года</b>		
<i>14.00-22.00</i>	<b>1.Заезд</b> участников тематического семинара в гостиницу «Ясная Поляна», Набережная, д. 10	А.В. Воронцов, В.Л. Полозюк,
<i>14.00-22.00</i>	<b>2.Встреча и регистрация</b> участников тематического семинара в фойе 1-го этажа гостиницы «Ясная Поляна»	
<i>16.00-19.00</i>	<b>3.Выездное расширенное заседание Президиума</b> Общероссийской общественной организации «Совет общественных наблюдательных комиссий»	М.В. Каннабих, В.Л. Полозюк
<i>19.30-20.00</i>	<b>4.Ужин</b>	А.В. Воронцов
<b>22 января 2013 года</b>		
<i>08.00-09.00</i>	<b>Завтрак</b> (гостиница «Ясная Поляна»)	А.В. Воронцов В.Л. Полозюк
<i>09.30-10.00</i>	<b>Пресс-конференция</b> для средств массовой информации М.В. Каннабих, члена Общественной палаты РФ, члена Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, А.В. Воронцова, председателя общественной наблюдательной комиссии Тульской области	М.В. Каннабих, А.В. Воронцов
<i>10.00-10.15</i>	<b>Открытие пленарной части семинара, приветствия:</b> – <b>Черных Иван Александрович</b> , Главный Федеральный инспектор в Тульской области – <b>Каннабих Мария Валерьевна</b> , член Общественной палаты Российской Федерации, председатель Президиума Общероссийской общественной организации «Совет общественных наблюдательных комиссий».	М.В. Каннабих А. В. Воронцов

	– <b>Ярошевский Владимир Святославович</b> , министр внутренней политики и развития местного самоуправления в Тульской области	
10.15-10.20	<b>Представление участников тематического семинара</b>	М.В. Каннабих, А.В.Воронцов,
10.20-10.40	<b><u>Доклад:</u> «О некоторых направлениях совершенствования российского законодательства по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних»</b>	М.В. Каннабих
10.40-11.40	<b><u>Информационные выступления по теме семинара</u></b>  Уполномоченный по правам человека в Тульской области: <b>«Взаимодействие уполномоченного по правам человека в Тульской области и ОНК Тульской области»</b>  Уполномоченный по правам ребенка в Тульской области: <b>«Преодоление социальной исключенности несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом»</b>  Ответственный секретарь комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Тульской области: <b>«О работе КДН и ЗП Тульской области по защите прав несовершеннолетних, вернувшихся из воспитательных колоний и учреждений закрытого типа»</b>  Заместитель министра - директор департамента образования министерства образования Тульской области: <b>«О профилактических мерах по предупреждению правонарушений среди подростков в Тульской области»</b>  Заместитель начальника УИИ УФСИН России по Тульской области: <b>«О работе уголовно-исполнительной инспекции с несовершеннолетними правонарушителями»</b>  Начальник ФКУ АВК УФСИН России по Тульской области: <b>«Практика работы с несовершеннолетними осужденными в АВК и подготовка их к освобождению»</b>	Г.Г. Фомина  И.Н. Щербакова  Н.А. Хохлова  А.А. Шевелева  М.В. Бондаренко  С.А. Кобиков

	<p>Заместитель начальника ОРУУП и ПДН УОООП УМВД России по Тульской области: <i>«Характеристика преступности среди несовершеннолетних в Тульской области»</i></p> <p>Директор Первомайского специального профессионального училища закрытого типа: <i>«Практика работы с подростками в Первомайском СПУ закрытого типа»</i></p>	<p>Н.А. Кашинцева</p> <p>А.З. Насибулов</p>
11.40-12.00	<b>Перерыв на кофе-брейк</b>	<p>А.В. Воронцов</p> <p>В.Л. Полозюк</p>
12.00-13.30	<p><b>Продолжение информационных выступлений:</b></p> <p>Председатель общественной наблюдательной комиссии, исполнительный директор Волгоградского областного благотворительного Фонда социальной поддержки населения: <i>«О последствиях террористических актов в г. Волгограде и работе общественной организации по оказанию помощи гражданам и семьям, пострадавшим от них»</i></p> <p>Руководитель программ российского отделения международной неправительственной организации «Международная тюремная реформа»: <i>«Международные документы и международный опыт работы государственных и общественных организаций с детьми, находящимися в конфликте с законом»</i></p> <p>Председатель общественной наблюдательной комиссии Омской области: член Общественного совета при УМВД России по Омской области: <i>«О взаимодействии субъектов, обеспечивающих профилактику преступности и правонарушений несовершеннолетних, с УМВД России по Омской области».</i></p> <p>Президент 1-го образовательного телеканала Современной Гуманитарной Академии: <i>«Возможности и преимущества дистанционного образования осужденных в учреждениях уголовно-исполнительной системы как одного из факторов успешной ресоциализации после освобождения»</i></p>	<p>М.В. Каннабих</p> <p>Д.А. Землянский</p> <p>А.Я. Покрас</p> <p>Р.Р. Мингалимов</p> <p>П.М. Карпенко</p>

	<p>Председатель общественной наблюдательной комиссии Санкт-Петербурга: <i>«Проблемы социальной адаптации несовершеннолетних после отбытия наказания на основании опыта ресоциализации подростков в Санкт-Петербурге»</i></p> <p>Председатель общественной наблюдательной комиссии Свердловской области: <i>«Основные направления в организации профилактической работы с подростками, прошедшие проверку временем»</i></p> <p>Директор Тверской специальной общеобразовательной школы закрытого типа для несовершеннолетних мужского пола: <i>«Формы, методы и эффективность работы педагогического коллектива образовательной школы. Предложения по сохранению статуса, совершенствованию деятельности подобных учреждений»</i></p> <p>Председатель Общественного совета при УФСИН России по Омской области, член Попечительского совета Омской воспитательной колонии, заместитель председателя ОНК Омской области: <i>«Некоторые аспекты участия общественных формирований в социальной адаптации несовершеннолетних, отбывающих уголовное наказание на территории Омской области»</i></p> <p>Председатель Липецкого регионального отделения ООО «Совет ОНК»: <i>«Анализ тенденций подростковой преступности в Липецкой области и участие общественности в её сокращении»</i></p>	<p>В.Ю. Матус</p> <p>А.А. Манасов</p> <p>В.В. Ломоносов</p> <p>В.Д. Шандыбин</p> <p>О.В. Евтягин</p>
13.30-14.30	<b>Перерыв на обед</b>	А.В. Воронцов В.Л. Полозюк
14.30-15.00	Выезд в Тульский социально-реабилитационный Центр для несовершеннолетних с девиантным поведением	А.В. Воронцов
15.00-18.00	Посещение центра с последующим обсуждением проблемных вопросов работы с подростками группы риска по отдельному Плану.	О.В. Ионина М.В. Каннабих участники семинара



18.00-18.40	Возвращение иногородних участников в гостиницу	А.В. Воронцов
19.00-20.00	<b>Ужин</b> в гостинице «Ясная Поляна»	А.В. Воронцов В.Л. Полозюк
<b>23 января 2014 года</b>		
09.00-09.30	<b>Завтрак</b> (гостиница «Ясная Поляна»)	А.В. Воронцов В.Л. Полозюк
10.00-11.30	<b>Обмен мнениями и опытом работы</b> осуществления общественного контроля за обеспечением прав несовершеннолетних граждан, находящихся в местах принудительного содержания, а также оказании содействия государственным учреждениям в организации исправительного процесса.	М.В. Каннабих, иногородние участники семинара
11.30-12.00	Просмотр видеофильмов о деятельности органов исполнительной власти и общественных организаций по профилактике правонарушений среди подростков группы риска.	В.Л. Полозюк В.К. Антонов
12.00-12.30	Подведение итогов тематического семинара, принятие резолюции.	М.В. Каннабих
13.00-14.00	<b>Обед</b> для участников семинара	А.В. Воронцов В.Л. Полозюк
14.30-18.00	Подготовка и отъезд участников тематического семинара	А.В. Воронцов, члены ОНК Тульской области

## Список

### иностранцев участников тематического семинара 21-23 января 2014 года, г. Тула

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Фамилия участника семинара	Имя, отчество участника тематического семинара
1	2	3	4
1	Москва	Каннабих	Мария Валерьевна
2	Москва	Полозюк	Виталий Леонидович
3	Москва	Покрас	Алла Михайловна
4	Москва	Карпенко	Петр Михайлович
5	Ярославская область	Антонов	Владимир Константинович
6	Санкт-Петербург	Матус	Владимир Юрьевич
7	Калужская область	Пахомова	Лариса Вячеславовна
8	Орловская область	Жаворонкова	Тамара Васильевна
9	Волгоградская область	Землянский	Денис Андреевич
10	Приморский край	Найдин	Владимир Анатольевич
11	Тверская область	Беганский	Сергей Сергеевич
12	Тверская область	Ломоносов	Валерий Викторович
13	Омская область	Мингалимов	Раиф Рафикович
14	Омская область	Шандыбин	Виктор Дмитриевич
15	Свердловская область	Манасов	Ашурбек Абдувалиевич
16	Липецкая область	Назаров	Сергей Владимирович
17	Липецкая область	Калабухов	Станислав Анатольевич
18	Липецкая область	Евтягин	Олег Викторович
19	Липецкая область	Назаров	Сергей Владимирович

## **Список местных участников семинара, 22- 23 января 2014 года, г. Тула**

*Черных Иван Александрович, главный Федеральный инспектор в Тульской области*  
*Ярошевский Владимир Святославович, министр внутренней политики и развития местного самоуправления в Тульской области*

*Фомина Галина Григорьевна, уполномоченный по правам человека в Тульской области*

*Щербакова Инна Анатольевна, уполномоченный по правам ребенка в Тульской области*

*Хохлова Наталья Александровна, ответственный секретарь КДН и ЗП Тульской области*

*Шевелева Алевтина Александровна, заместитель министра - директор департамента образования министерства образования Тульской области*

*Бондаренко Марина Викторовна, заместитель начальника УИИ УФСИН России по Тульской области*

*Кабиков Сергей Александрович, начальник ФКУ АВК УФСИН России по Тульской области*

*Кашинцева Наталья Алексеевна, заместитель начальника ОРУУП и ПДН УОООП УМВД России по Тульской области*

*Пинаев Александр Вадимович, секретарь общественной палаты Тульской области*

*Прохорова Инна Николаевна, заместитель начальника управления по надзору за исполнением Федерального законодательства*

*Шведов Роман Сергеевич, заместитель руководителя СУ СК России по Тульской области*

*Василинин Сергей Павлович, заместитель начальника УФСИН России по Тульской области*

*Насибулов Александр Захарович, директор Первомайского СПУ закрытого типа*

*Алешин Юрий Сергеевич, член общественной наблюдательной комиссии Тульской области*

*Бабухин Игорь Викторович, член общественной наблюдательной комиссии Тульской области*

*Воронцов Александр Васильевич, председатель общественной наблюдательной комиссии Тульской области*

*Гладких Олег Викторович, член общественной наблюдательной комиссии Тульской области*

*Пинаева Юлия Викторовна, член общественной наблюдательной комиссии Тульской области*

*Попов Алексей Николаевич, член общественной наблюдательной комиссии Тульской области*

*Привалова Надежда Васильевна, член общественной наблюдательной комиссии Тульской области*

*Чернышев Олег Анатольевич, член общественной наблюдательной комиссии Тульской области*

Добрый день, уважаемые участники семинара!

В самой основе семинара: "Содействие органов исполнительной власти и общественных организаций несовершеннолетним группы риска как основа профилактики правонарушений среди подростков" заложены принципы взаимодействия органов власти и гражданского общества, о которых так часто в своих выступлениях упоминает глава нашего государства. И тем самым хочется отметить, насколько важны сегодня такие мероприятия. Тема подростковой преступности и её профилактика очень актуальна для всей нашей необъятной страны, и Тульская область не является исключением.

Очень важно заметить, что в основе предупреждения преступности несовершеннолетних, конечно, лежат основополагающие принципы предупреждения преступности в целом. Вместе с тем, в системе предупреждения преступлений, совершаемых несовершеннолетними, есть особенности, обусловленные их отличием от лиц других возрастных категорий, а также спецификой совершаемых ими преступлений. В современных условиях основными направлениями совершенствования профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних являются:

- общая гуманизация превентивной практики, преобладание защитных мер над мерами наказания и принуждения;
- подготовка специальных кадров социальных работников, психологов, специализирующихся на практической работе по коррекции отклоняющегося поведения детей и подростков, оздоровлению условий их семейного и общественного воспитания;
- усиление роли медико-психологической помощи и поддержки в коррекции отклоняющегося поведения детей и подростков, реабилитации несовершеннолетних с различными формами социальной и психической адаптации;
- осуществление мер социально-правовой, социально-педагогической и медико-психологической помощи семьям группы социального риска;
- тесное взаимодействие между государственными социальными службами и органами правопорядка;
- привлечение к этой деятельности представителей общественных объединений.

И вот здесь мне бы хотелось отметить ту важную роль, которую в этом процессе могут сыграть члены общественных наблюдательных комиссий, как представители общественных организаций, обладающие правом, в соответствии с Федеральным законом, посещать места закрытого типа, где находятся подростки, и имеющие возможность общаться с ними.

Кроме того, при осуществлении своих полномочий по контролю за соблюдением прав несовершеннолетних, они должны взывать их к исполнению возложенных на них государством и обществом обязанностей, стараться содействовать их исправлению и возвращению к нормальной полноценной жизни в обществе.

Желаю Вам всем удачной работы!

***В.С. Ярошевский, министр внутренней политики  
и развития местного самоуправления в Тульской области***

Добрый день, уважаемые участники семинара!

Преступность несовершеннолетних и молодежи является одной из актуальных социальных проблем.

Судьба подрастающего поколения – это судьба нашей страны в будущем, и то, какой она будет, – зависит от нас с вами. Хочется надеяться, что здесь собрались люди не равнодушные к тому, какими вырастут наши дети, готовые помочь им не встать на преступный путь, а найти своё достойное место в обществе.

Профилактическая деятельность должна быть направлена не только на несовершеннолетних, склонных к совершению преступлений, но и на микро-среду и социальные условия, в которых они находятся.

В предупреждении преступности несовершеннолетних участвуют множество субъектов.

Работа по профилактике правонарушений и преступлений несовершеннолетних в нашем регионе ведется постоянно и системно. За последние годы сформировалась эффективная модель межведомственного взаимодействия, как между правоохранительными органами, общественными организациями, так и органами региональной и муниципальной власти.

Уже стало традиционным ежегодно, в период с 15 июня по 15 октября, проведение региональной профилактической операции «Внимание, дети!». На территории региона реализуется Комплексный план «Профилактики безнадзорности, правонарушений несовершеннолетних, обеспечения защиты их прав и законных интересов на территории Тульской области на 2013-2016 годы», государственная программа Тульской области «Повышение общественной безопасности населения и развитие местного самоуправления в Тульской области», которые позволяют активизировать межведомственное взаимодействие по безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, оказывают положительное влияние на проблемы семейного неблагополучия и негативные тенденции в молодежной среде.

Несмотря на принимаемые меры, в минувшем году в Тульской области отмечен рост по отдельным показателям преступности несовершеннолетних, тогда как в период с 2008 по 2012 год наблюдалось почти двукратное снижение. Особенно тревожит рост на 36% числа подростков, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения, на 20% – учащихся, а также

рост на 17% числа несовершеннолетних участников преступлений. Эти цифры – основание для принятия дополнительных мер и привлечения дополнительных ресурсов.

Надеюсь, что наша встреча позволит выработать продуктивные меры, направленные на снижение уровня преступности несовершеннолетних, недопущение разлагающего влияния несовершеннолетних преступников на других подростков и пополнения ими рядов взрослых преступников-рецидивистов.

**О некоторых направлениях совершенствования российского  
законодательства по профилактике правонарушений  
среди несовершеннолетних**

Главная цель Указа Президента РФ «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» от 01.06. 2012 г. – определение основных направлений и задач государственной политики в интересах детей и ключевых механизмов ее реализации, базирующихся на общепризнанных принципах и нормах международного права.

На сегодняшний день государство не обеспечивает в полной мере ресоциализацию лиц, вернувшихся из мест лишения свободы, в том числе и несовершеннолетних. Одной из причин этого является несовершенство российского законодательства.

В то же время необходимо отметить, что, если целью будет являться создание определенных условий (трудоустройство, жилье, медицинское обслуживание, в том числе полноценное лечение от алкоголизма, наркомании, а также помощь в создании семьи и т.д.) как в колонии, так и в обществе, то повторная преступность значительно сократится. Об этом свидетельствуют судьбы тех немногих бывших осужденных, которым такие условия были созданы и они не совершали повторных преступлений.

Такие средства исправления осужденных, заложенные в ст. 9 УИК РФ, как режим, труд, обучение и другие, предназначенные их «исправлять», цели этой не достигают.

Так, ранее отбывали наказание в ВК (и вновь там оказались) от списочной численности осужденных: в 2004 г. – 4,45% (597 чел.), в 2005 г. – 4,7% (684 чел.), в 2006 г. 4,1% (524 чел.), в 2007 г. – 6% (642 чел.), в 2008 г. – 4,6% (391 чел.), в 2009 г. - 4,5% (267 чел.), в 2010 г. – 4,8% (195 чел.), в 2011 г. – 4% (111 чел.). Т.е., в среднем ежегодно свыше 4% осужденных вновь совершают преступления и им назначается наказание в виде лишения свободы в воспитательной колонии. Немалое количество осужденных, отбывавших наказание в ВК, совершившие преступление вновь, отбывают это наказание в исправительных колониях, так как им исполнилось 18 лет.

Практические работники прекрасно осведомлены о том, что воздействие криминального мира на подростка, его «обучение» значительно эффективнее, чем указанные действия администрации воспитательных колоний по «исправлению». Думается, что предупреждение совершения новых преступлений, как осужденными, так и иными лицами (данная цель изложена



в части 1 статьи 1 УИК РФ) также вызывает глубокие сомнения. Большая часть осужденных в ВК отбывают наказание за тяжкие и особо тяжкие преступления и имеют по нескольку судимостей.

Исследования показывают, что такие принципы как «законность», «равенство осужденных перед законом», «дифференциация и индивидуализация исполнения наказаний» (статья 8 УИК РФ), не работают должным образом. Уже ни для кого не секрет, что если есть деньги, то осужденный может освободиться условно-досрочно или получить соответствующие льготы независимо ни от каких принципов.

Не в полной мере работают такие статьи как 19 («Контроль органов государственной власти»), 20 («Судебный контроль»), 21 («Ведомственный контроль»), 21 («Ведомственный контроль»), 22 («Прокурорский надзор»). Низкая эффективность реализации положений этих статей подтверждается массовыми беспорядками, имеющими место в ряде ВК за последние несколько лет.

Не исполняются требования статей 103 («Привлечение к труду осужденных к лишению свободы»), 104 («Условия труда осужденных к лишению свободы»), 105 («Оплата труда осужденных к лишению свободы»), 107 («Удержания из заработной платы и иных доходов осужденных к лишению свободы») УИК РФ из-за отсутствия производственного труда как такового.

Достаточно отметить тот факт, что в настоящее время в учреждениях УИС трудоустроено в среднем 25% осужденных, а в воспитательных колониях и того меньше. Как показал опрос, в результате отсутствия целенаправленной работы по привлечению осужденных к труду многие из них вообще не собирались работать после освобождения.

Не «работает» часть первая статьи 180 УИК РФ. То есть уведомление администрацией учреждения о предстоящем освобождении осужденного, наличии у него жилья, его трудоспособности и имеющихся специальностях, не обязывает органы местного самоуправления и федеральную службу занятости не только отвечать на это уведомление, но и принимать какие-либо меры по трудоустройству освободившихся, что зачастую и имеет место в практической жизни.

Так, например, сотрудники подразделений Главного управления ФСИН России по Красноярскому краю из 2370 запросов, направленных в ОВД по вопросам трудоустройства освобождаемых, получили положительных ответов 24,9%, отрицательных - 4,6%. А на 70,5% запросов ответов не поступило вообще. Примерно такое же положение (а зачастую более негативное) сегодня и в других регионах России.

Как известно, перед освобожденными часто возникает проблема

регистрации по месту жительства. А ведь от решения данного вопроса зависит и право на жилье, возвращение в семью, трудоустройство, оседлый образ жизни и т.д.

В соответствии с абз. 4 ст. 7 Закона РФ от 25.06. 1993 г. № 5242-1 (в ред. от 6.12. 2011 г. № 399-ФЗ) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» снятие гражданина Российской Федерации с регистрационного учета по месту жительства происходит в случае осуждения его к лишению свободы на основании вступившего в законную силу приговора суда.

В связи с этим необходимо, на наш взгляд, выяснить, чем является для осужденных к лишению свободы исправительное учреждение – местом пребывания или местом жительства – и внести соответствующие изменения в ст. 2 данного Закона. Хотя в этой норме и раскрывается содержание понятий «место пребывания» и «место жительства», однако в них исправительное учреждение не упоминается. Ни слова не говорится о том, как решать этот вопрос для граждан, освободившихся из мест лишения свободы.

Одной из проблем социальной реабилитации является неумение государства должным образом защитить подростка от влияния преступного мира. Так, например, из 17 млн. российских свидетелей и потерпевших, нуждающихся в защите, ее получили в 2006 г. всего 500 человек. Сегодня эта проблема не изменилась в лучшую сторону. Названная цифра свидетельствует об одном: несмотря на то, что и закон, и программа, защищающие законопослушных участников уголовного процесса, были успешно приняты, они так и остаются лишь декларацией.

Из 500 опрошенных несовершеннолетних осужденных почти все они заявляли, что если была возможность на предварительном следствии говорить неправду, они это делали, потому что знали, что если скажут правду, – им не поздоровится. И реальную защиту они могут получить только со стороны взрослых осужденных.

Кроме того, малолетние и несовершеннолетние свидетели подвергаются более сильной психологической нагрузке, нежели взрослые, и особенно нуждаются в правовой защите, поскольку уголовный процесс ориентирован на взрослых людей; дети же не готовы к участию в нем, в частности «не способны выдержать очную ставку с причинителем вреда и пережить психологически все преступление заново», прежде всего в процессах, связанных с преступлениями против морали и нравственности.

Одним из средств, исключаящим какое-либо воздействие на несовершеннолетнего в уголовном процессе, являются меры безопасности,

находящие все большее применение в мировой практике, и которые, к сожалению, до сих пор остаются вне поля зрения российского законодателя. Кроме того Федеральный закон Российской Федерации «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 20.08. 2004 г. № 119-ФЗ (в ред. ФЗ № 352 – ФЗ от 30.11.2011 г.) об особенностях защиты несовершеннолетних умалчивает.

В соответствии с ч. 1 ст. 73 УИК РФ осужденные к лишению свободы отбывают наказание в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены. В редакции до 2007 г. ч. 2 ст. 73 УИК РФ оговаривала разумные условия, при которых осужденные могли направляться в исправительные учреждения «другого ближайшего субъекта Российской Федерации». Но внесение изменения (Федеральным законом от 19.07.2007 № 142-ФЗ) по сути изменило содержание этой нормы путем замены словосочетания «другого ближайшего» термином «другой». Теперь речь идет о направлении (в интересах ведомства, а не большинства осужденных, в том числе несовершеннолетних) осужденных не в «другой ближайший», а в «другой» субъект Российской Федерации. С учетом огромных размеров нашей страны, когда осужденный направляется для отбывания наказания за тысячи километров от дома, это, конечно же, нарушает его права на поддержание связей с семьей и на социальную реабилитацию.

Ярким примером в этом отношении является Алексинская ВК Тульской области, в которой 10 сентября 2011 года произошли массовые беспорядки. Одной из причин этих событий явилось массовое направление несовершеннолетних осужденных из Ивановской, Владимирской и других областей в Алексинскую ВК. Из 74 осужденных свыше 50 составляли несовершеннолетние из других областей. Почти все они были отрицательно настроены против администрации ВК и конфликтовали между собой. Администрация колонии оказалась бессильна перед наплывом такой группы отрицательно настроенных подростков. Если на свидания с осужденными, жителями Тульской области, родственники приезжали не по одному разу, то ко многим из прибывших из других областей – ни разу. В беседе почти все они высказывали желание перевестись во взрослую колонию своего субъекта после исполнения 18 лет.

Одно из требований части 2 статья 80 УИК РФ гласит о том, что лица, впервые осужденные к лишению свободы, содержатся отдельно от осужденных, ранее отбывавших лишение свободы. Оно также не выполняется в отношении осужденных несовершеннолетних к лишению свободы, поскольку подростки с первой судимостью содержатся вместе

с несовершеннолетними со второй и последующими судимостями (нередки случаи, когда несовершеннолетние имеют до пяти судимостей).

В Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 1772-р, не нашли отражения пути решения вышеназванных и других проблем, касающихся таких категорий, как: несовершеннолетние осужденные, несовершеннолетние осужденные к наказаниям, не связанным с лишением свободы, несовершеннолетние подозреваемые и обвиняемые, несовершеннолетние этих категорий с отклонениями в психике.

В настоящее время по поручению Президента РФ создана межведомственная рабочая группа по корректировке Концепции и есть все основания полагать, что эти упущения будут устранены.

Уважаемые коллеги!

Я сознательно не останавливаюсь на работе с несовершеннолетними, находящимися в учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа и социально-реабилитационных центрах для подростков с девиантным поведением. Считаю, что эту тему лучше осветят практические работники, участвующие в нашем тематическом семинаре. Уверена, что и они выскажут немало предложений по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство, включая и Федеральный закон «Об основах профилактики правонарушений среди несовершеннолетних».

## **Преодоление социальной исключенности несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом**

Проблема социальной исключенности детей-правонарушителей актуальна уже давно.

Но, пожалуй, именно сейчас она вынесена в ранг государственной задачи, так как Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы объединяет проблемы создания системы защиты детства и обеспечения прав детей и дружественного ребенку правосудия в отдельном разделе.

Ни для кого не секрет, что в нашей стране социальная исключенность отдельных групп населения очень устойчива. И для ее преодоления потребуются немалые усилия. Я имею в виду и инвалидов, и детей-сирот, и людей с девиантным поведением. Причем отсутствие толерантности демонстрируют как дети, так и взрослые.

В отношении детей-правонарушителей ключевым компонентом всех решений для преобладающей части населения является наказание, изоляция и т. д. То, что ребенок – продукт среды, где он проживает и воспитывается, понимается не сразу и не всеми.

В нашей области тема адаптации и социализации детей, находящихся в конфликте с законом, актуализирована в 2009 году, когда была разработана региональная программа "Преодоление" (комплексные меры профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних в Тульской области). Она действовала до 2012 года, сейчас отрабатываются результаты деятельности пилотных площадок. Программа позволила объединить ресурсы (кадровые и финансовые), материально и методически укрепить это направление работы.

В рамках программы решались задачи вовлечения детей-правонарушителей в активные социальные процессы, оказания им психологической помощи, разработки индивидуальных реабилитационных программ и формирования общественного мнения, понимающего и принимающего проблему детей с девиантным поведением.

Важным условием организации коррекционной работы с этой категорией детей в регионе определено междисциплинарное и межведомственное взаимодействие с обязательным привлечением институтов гражданского общества. Полагаю, вы согласитесь, что этот подход наиболее результативен. Неслучайно и Национальная стратегия действий в интересах детей предполагает исключительно межведомственный подход к решению основных проблем детства.

Для того, чтобы работа с детьми с девиантным поведением велась системно с максимальным охватом целевой группы, конечно, потребовалось внедрить специальную программу подготовки кадров, как в системе социальной защиты населения, так и в образовании. По отдельному плану организуется профессиональная подготовка работников комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. В 2012 году установлены партнерские отношения с Центром во восстановительного правосудия "Судебно-правовая реформа" Р. Максудова. Тогда был проведен двухдневный обучающий семинар для штатных работников муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и специалистов детских социозащитных учреждений.

В наступившем году определены две пилотные территории – города Тула и Новомосковск – для активного внедрения примирительных технологий.

В рамках программы "Преодоление" определилось учреждение, которое стало пилотной площадкой по отработке программ реабилитации и ресоциализации детей, находящихся в конфликте с законом. Это социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних города Тулы. Нам предстоит сегодня познакомиться с его опытом. Мы рассматриваем это учреждение, в том числе, и как ресурсный центр по методическому сопровождению данного направления в работе учреждений социального обслуживания семьи и детей.

В настоящее время работа с детьми-правонарушителями неразрывно связана с вовлечением в реабилитационное пространство их семейного окружения. Этот подход является обязательным условием при разработке планов индивидуальной профилактической работы в отношении детей, состоящих на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав и внутришкольном учете.

Уполномоченный по правам ребенка достаточно часто выступает в роли медиатора в конфликтах, которые возникают в образовательных учреждениях вокруг детей с отклонениями в поведении. До последнего времени еще отмечаю, к сожалению, желание многих директоров школ скрыть возникшую проблему, что зачастую превращает ее в трудно разрешимый конфликт.

Другой вариант негативного педагогического опыта – принятие быстрого административного решения, без выяснения причин и условий конфликта.

Именно поэтому мы с коллегами практикуем проведение межведомственных консилиумов с привлечением специалистов ведущих региональных психологических служб, медиков, инспекторов ПДН, сотрудников комиссий по делам несовершеннолетних, родительской общественности.

Совместно с Институтом повышения квалификации работников образования при поддержке департамента образования Тульской области мы еще осенью 2012 года дали старт постоянно действующему семинару "Правовое пространство детства" для различных категорий педагогических работников.

В сентябре минувшего года завершена работа по формированию группы общественного содействия уполномоченному по правам ребенка в Тульской области. Один из двух общественных помощников, которые определены в каждом муниципальном образовании, обязательно профессионально связан с системой образования. К числу их основных задач относится выявление конфликтов в образовательной среде и содействие их скорейшему разрешению.

Не секрет, что отторжение социумом ребенка с отклонением в поведении, отсутствие своевременной психологической или медицинской помощи усугубляет его девиации вплоть до совершения им преступления.

Поэтому большое значение имеет просвещение родительской общественности, использование для этого возможностей СМИ, повышение профессиональной компетентности специалистов различных ведомств, работающих с детьми, взаимодействие с общественными организациями.

Важным фактором предупреждения повторных преступлений несовершеннолетних является адекватность наказания, определяемого судом, качество следствия и дознания. В конце прошедшего года эти проблемы обсуждались на региональном семинаре-совещании с участием судейского корпуса, следователей и дознавателей, работников прокуратуры.

Особое внимание в Тульской области уделяется созданию условий для занятий детей спортом, содержательным досугом, развития творческих способностей.

В сентябре 2012 года в регионе стартовал проект "Пространство детства: современность и будущее", реализуемый по инициативе правительства Тульской области при поддержке Международного фонда «За выживание и развитие человечества». Его цель – создание в регионе среды, дружественной детям. И мы отлично понимаем, что залог успеха в этой работе – конструктивное взаимодействие власти и общества. Полагаю, что сегодняшняя встреча – еще один шаг на этом пути!

*Н.А. Хохлова, ответственный секретарь комиссии  
по делам несовершеннолетних и защите их прав Тульской области*

**О работе КДН и ЗП Тульской области по защите прав  
несовершеннолетних, вернувшихся из воспитательных колоний и  
учреждений закрытого типа**

Вопросы реабилитации и социальной адаптации несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом, – в зоне особого внимания областной комиссии, 32 муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – муниципальные комиссии).

Решением областной комиссии утвержден Порядок взаимодействия органов и учреждений муниципальной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в работе с условно осужденными подростками, несовершеннолетними, вернувшимися из воспитательных колоний, специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа.

На заседании областной комиссии в прошедшем году при обсуждении вопроса «О состоянии дел по обеспечению условий воспитания, обучения, содержания несовершеннолетних в Алексинской воспитательной колонии и Центре временного содержания несовершеннолетних правонарушителей УМВД России по городу Туле» администрации Алексинской воспитательной колонии рекомендовано шире использовать потенциал попечительского совета в организации учебно-воспитательного процесса и укреплении материально-технической базы учреждения.

Кроме того, областная комиссия обратила внимание комитета Тульской области по спорту и молодежной политике и органов местного самоуправления Тульской области на необходимость разработки и реализации профилактических программ, направленных на адаптацию и социализацию молодых людей, освобождаемых из учреждений уголовно-исполнительной системы и возвращающихся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа.

В рамках реализации межведомственного подхода в работе с несовершеннолетними правонарушителями и их семьями региональной программой «Преодоление» были определены 6 пилотных площадок, отличающихся по демографическим и социально-экономическим показателям: областной центр – город Тула; экономический кластер – город Новомосковск; территория, на которой расположена воспитательная колония для несовершеннолетних – Алексинский район; территория с градообразующим предприятием – Щекинский район; сельскохозяйственные территории – Дубенский и Кимовский районы.



Муниципальными комиссиями пилотных территорий разработаны модели единого муниципального пространства для ресоциализации и адаптации несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом, включающие краткую социальную характеристику муниципального образования, анализ детской преступности, принципы функционирования модели, реестр местных ресурсов для помощи несовершеннолетним, находящимся в конфликте с законом, структурно-функциональные компоненты модели, ресурсное обеспечение функционирования и критерии ее результативности.

По состоянию на 1 января 2014 года на профилактическом учёте в муниципальных комиссиях состояли 3 несовершеннолетних, освобождённых из учреждений уголовно-исполнительной системы, 16 – вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений. В Алексинской воспитательной колонии отбывали наказание 14 человек, в Новооскольской воспитательной колонии (женской) – 2 человека. В Щекинском спецучилище закрытого типа – 8 человек.

В целях оказания помощи в трудовом и бытовом устройстве указанной категории несовершеннолетних муниципальными комиссиями формируется межведомственная система их социальной реабилитации и адаптации:

осуществляется прогнозирование их возвращения на территории;

проводятся встречи с подростками и их семьями с целью выяснения проблем постпенитенциарной адаптации;

разрабатываются в их отношении планы индивидуальной профилактической работы и контролируется их выполнение.

Учитывая специфику таких несовершеннолетних, важнейшими направлениями их социализации являются: восстановление документов, получение общего образования, приобретение профессионального образования, трудоустройство.

В течение 2013 года муниципальными комиссиями совместно с органами и учреждениями системы социальной профилактики приняты следующие меры по социальной адаптации несовершеннолетних указанной категории: оказана помощь в бытовом устройстве – 12 человек, в продолжении обучения – 15 человек, в трудоустройстве – 8 человек.

В рамках реализации Национальной стратегии действий в интересах детей органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних рекомендовано рассмотреть возможность оказания постпенитенциарной помощи молодым людям, освобождённым из учреждений уголовно-исполнительной системы в возрасте от 18 до 23 лет, осужденным в несовершеннолетнем возрасте.

В настоящее время правительством Тульской области принято решение о реализации совместно с Благотворительным Фондом по оказанию помощи лицам, отбывающим наказание в исправительных учреждениях «ЗАБОТА» (президент Фонда - Ласточкин Василий Александрович; член Попечительского Совета, координатор по Тульской области – Бублий Дмитрий Анатольевич), социального проекта «Центр социальной адаптации молодежи после освобождения из мест лишения свободы на базе фермерского хозяйства».

## **О мерах по предупреждению правонарушений среди подростков**

В сфере образования профилактическая работа по предупреждению правонарушений среди несовершеннолетних ведется в рамках исполнения федерального законодательства, распорядительных документов правительства Тульской области, а также в рамках государственных программ.

Во исполнение перечисленных документов министерством образования Тульской области в 2013 году была проведена большая организационная работа: издан ряд соответствующих приказов, подготовлены информационные письма, проведены инструктивные совещания с руководителями органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, и государственных образовательных организаций.

В целях подготовки педагогов к работе с подростками, склонными к совершению правонарушений, на базе института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования в 2013 году были организованы семинары, «круглые столы», конференции, на которых был представлен опыт работы лучших образовательных организаций по профилактике правонарушений.

Проведены:

семинары: «Психологические аспекты профилактики сексуального насилия детей и подростков. Родитель, педагог, психолог: зоны ответственности»;

«Потенциал урока физической культуры в системе олимпийского образования»;

«Правовое просвещение субъектов образовательного процесса»;

«круглый стол» «Формирование конструктивных межэтнических отношений в воспитательном пространстве образовательного учреждения: проблемы и пути решения»;

конференция «Педагогическая поддержка ценностного мира школьника и вопросы профилактики наркозависимости детей и подростков».

В мероприятиях приняли участие уполномоченный по правам ребенка в Тульской области, представители органов управления образованием, руководители образовательных и оздоровительных организаций, педагоги-психологи, социальные педагоги, специалисты по социально-педагогической работе, представители национальных общественных объединений, родители.

Специалистами института повышения квалификации и областного центра диагностики и консультирования «ПОМОЩЬ» разработаны:

методические материалы (памятка) для родителей и учителей образовательных учреждений по вопросу развития и воспитания ребенка и недопущению детей к наркотикам, алкоголю, табакокурению;

методические рекомендации:

по развитию волонтерского молодежного движения в Тульской области в рамках воспитательной и творческой работы в учреждениях среднего профессионального образования; по профилактике употребления ПАВ в подростковом возрасте;

«Уроки семьи и семейных ценностей»;

организационно-методическое сопровождение анонимного социально-психологического тестирования обучающихся на предмет незаконного употребления наркотических средств»;

деятельность специалистов службы практической психологии системы образования региона по гармонизации межнационального (межэтнического) взаимодействия.

В профилактике асоциального поведения несовершеннолетних большую роль играют учреждения дополнительного образования детей. Организацию и проведение областных массовых мероприятий для несовершеннолетних обеспечивают областные учреждения: центр развития творчества детей и юношества, эколого-биологический центр учащихся, центр детско-юношеского туризма.

В 2013 году проведено 123 областных мероприятия (туристские слеты, краеведческие конкурсы и олимпиады, экологические экспедиции, конкурсы рисунков, технические выставки и т.д.). В мероприятиях приняли участие более 36,5 тыс. учащихся.

Особой популярностью среди детей из неблагополучных семей пользуются мероприятия областного центра детско-юношеского туризма: спортивные соревнования, легкоатлетические кроссы, спартакиады по разным видам спорта, походы, туристские слеты, в которых ежегодно участвуют более 3 тыс. обучающихся.

В 2013 году в соответствии с Указом Президента Российской Федерации «О проведении всероссийских спортивных соревнований (игр) школьников», с целью вовлечения в занятия спортом максимального количества детей, в том числе – «группы риска» министерство образования продолжило планомерную работу по организации проведения школьных и муниципальных этапов Всероссийских Президентских состязаний и Президентских спортивных игр школьников. В соревнованиях ежегодно принимают участие общеобразовательные учреждения всех муниципальных образований.

Данные соревнования проводятся при поддержке органов местного самоуправления, региональных отделений РОСТО и ДОСААФ, общественных организаций, спонсоров (индивидуальных предпринимателей).

В рамках реализации Плана мероприятий по внедрению системы олимпийского образования «Сочи-2014» на 2011-2014 годы, разработанным департаментом образования, проведены мастер-классы, семинарские и практические занятия с учителями физической культуры по вопросам проведения «олимпийских уроков», «круглые столы» для обучающихся и педагогов образовательных учреждений на тему: «Олимпиада как символ мира и дружбы на Земле», конкурсы рисунков и творческих работ «История тульского спорта. Туляки и олимпийские игры», фотоконкурс «Сегодня главные слова: Сочи, спорт, олимпиада!», выставки детского творчества, спортивные соревнования, посвященные олимпиаде «Сочи-2014», олимпийские уроки, детско-молодежный фестиваль искусств «Олимпийский бал звезд всего мира собрал».

Одним из механизмов профилактики безнадзорности и правонарушений детей и подростков является летняя оздоровительная кампания.

Летом 2013 года министерством образования было организовано оздоровление 938 детей-сирот для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, школ-интернатов и детских домов, а также приобретены путевки для 241 обучающегося из числа детей-сирот, детей оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа учреждений профессионального образования.

В профильных лагерях, в которых оздоровились 532 человека, были организованы мероприятия творческой, естественно-математической, спортивной направленностей.

С целью проведения мероприятий, направленных на профилактику вредных привычек у несовершеннолетних, министерством образования был утвержден план выездов в оздоровительные лагеря с привлечением специалистов областного центра реабилитации и коррекции несовершеннолетних.

В течение лета осуществлено 10 выездов, в ходе которых проведены игры-викторины «Город здоровья»; показы видеопрезентаций «Сделай правильный выбор» и видеороликов «Исповеди»; беседы «Причины употребления алкоголя», «Я выбираю жизнь»; молодежная игра «Мы против наркотиков».

С учетом имеющих место дорожно-транспортных происшествий с участием детей и подростков в загородных оздоровительных лагерях и лагерях с дневным пребыванием, организованных на базе образовательных

организаций, были реализованы мероприятия по профилактике детского травматизма.

В рамках плана совместной работы департамента образования и Управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения УМВД России по Тульской области по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма на 2013 год в образовательных организациях проведены мероприятия, посвященные Всемирному дню памяти жертв дорожно-транспортных происшествий, Недели безопасности дорожного движения, областные соревнования по программе «Безопасное колесо», олимпиады по правилам дорожного движения среди учащихся начальных классов.

28 ноября 2013 года состоялся 2-й Гражданский форум Тульской области «Безопасные дороги – безопасное детство», организованный министерством образования.

В связи с проведением на территории Тульской области Всероссийской информационной кампании против насилия и жестокости в СМИ и других средствах массовой коммуникации в период с 1 июня 2013 года по 1 июня 2014 года основной акцент был сделан на разъяснение подросткам и родителям вопросов негативного влияния агрессивного контента средств массовой информации на детскую психику и способах его предупреждения.

В образовательных организациях и оздоровительных лагерях начал реализацию волонтерский проект «Дети в интернете»; проведены беседы по обучению правилам ответственного и безопасного пользования услугами сети Интернет и других средств коммуникации.

27.03.2013 г. в ТГПУ им. Л.Н. Толстого состоялся научно-практический семинар «Безопасный Интернет» с представителями министерства образования, комитета по инновациям и информатизации, комитета по спорту и молодежной политике, УМВД России по Тульской области. На семинаре присутствовали школьники, родители, учителя.

На базе ИПК и ППРО ТО 19.12.2013 г. в рамках открытого заседания Общественного совета при институте проведен «круглый стол» по теме: «Актуальные вопросы защиты детей от вредоносной информации».

Министерство образования направило письмо в адрес руководителей государственных образовательных учреждений о неукоснительном соблюдении требований Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Также руководителям было указано на необходимость принятия мер по изъятию видеопродукции и литературы, причиняющей вред здоровью и

развитию детей, усилению контроля деятельности сотрудников учреждений при организации досуга несовершеннолетних.

Специалистами областного центра «ПОМОЩЬ» и областного центра реабилитации и коррекции несовершеннолетних проведены тематические консультации для родителей на тему «Поведенческие и психологические индикаторы признаков насилия и жестокого обращения с детьми».

Аналогичные консультации для родителей в период с сентября по декабрь включительно проводились во всех муниципальных и государственных образовательных организациях специалистами службы практической психологии системы образования.

С целью профилактического воздействия на родителей, ненадлежащим образом исполняющих обязанности по воспитанию и обучению детей, министерство образования направило в органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, и государственные образовательные организации письмо с рекомендациями организовать информационно-разъяснительную работу в родительских аудиториях по вопросам адаптации неблагополучных семей, находящихся в социально опасном положении.

По информации ОМС и ГОУ, в период с сентября по декабрь прошлого года было проведено более 5 600 мероприятий, среди которых – родительские собрания, беседы, лекции, индивидуальные и групповые консультации, кинолектории, анкетирование, соцопросы, рейды в семьи совместно с представителями Управления внутренних дел России по Тульской области, муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. Мероприятиями было охвачено около 43 тыс. родителей.

Важным направлением профилактической работы органов управления образованием и образовательных организаций по-прежнему остается формирование законопослушного поведения учащихся.

В этих целях министерством образования совместно с институтом повышения квалификации работников образования проведен ряд семинаров для педагогических работников Тульской области; издан сборник материалов «Правовая защита детства».

На формирование правовой культуры учащихся направлены областные конкурсы, проведенные министерством образования совместно с областным Центром развития творчества детей и юношества:

конкурс социальной рекламы «Борьба с коррупцией: от слов к делу»;

конкурс художественных сюжетов «Детям о правах»;

конкурс исследовательских и творческих работ учащихся правовой тематики «Счастливая семья – это...».

Ежегодно министерство образования организует проведение в образовательных организациях акции «Подросток и закон», направленной на разъяснение несовершеннолетним требований законодательства Российской Федерации.

В ходе акции органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, совместно с заинтересованными структурами и ведомствами разрабатывается комплекс мер, направленных на социально-правовую профилактику по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, оказанию им социально-реабилитационной поддержки.

В 2013 году в рамках акции «Подросток и закон» в образовательных организациях области проведено около 8 тыс. мероприятий (тематические классные часы, беседы, лекции, ролевые игры, тренинги, «круглые столы», родительские собрания), в которых приняли участие более 132 тысяч учащихся и их родителей; оформлены информационные стенды «Подросток и закон».

Учреждения продолжают разрабатывать и внедрять в практику работы программы и методики, направленные на формирование законопослушного поведения учащихся на протяжении всех лет обучения.

В образовательных организациях созданы и работают Советы по профилактике правонарушений, проводится индивидуальная профилактическая работа с семьями и детьми, состоящими на профилактических учетах, им оказывается социальная, педагогическая, психологическая, юридическая помощь.

С учетом особой важности проблемы профилактики правонарушений в подростковой и молодежной среде, соответствующая работа будет продолжена в 2014 году на всех уровнях образования.



*М.В. Бондаренко, заместитель начальника  
инспекции – начальник ОИИиПИМ ФКУ УИИ  
УФСИН России по Тульской области*

**О профилактической работе, проводимой с несовершеннолетними  
осужденными, состоящими на учете подразделений ФКУ УИИ УФСИН  
России по Тульской области**

В состав Уголовно-исполнительной инспекции УФСИН России по Тульской области входят 28 филиалов и отдел исполнения наказаний и применения иных мер уголовно-правового характера, которые расположены в муниципальных образования Тульской области.

УИИ исполняет наказания в виде:

**обязательных работ**, заключаются в выполнении осужденными в свободное от работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ;

**исправительных работ**, отбываются в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного, либо по основному месту работы, при этом из заработной платы осужденного в доход государства производятся удержания от 5% до 20 % ежемесячно;

**ограничения свободы**, заключается в установлении судом осужденному ограничений: не выезжать за пределы МО, не уходить из квартиры (дома) в определенное время суток, не посещать определенные места, расположенные в пределах муниципального образования, не посещать места проведения массовых мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях;

**лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.**

УИИ осуществляют контроль

за **условно осужденными с испытательным сроком**. В течение испытательного срока условно осужденный должен доказать свое исправление;

за осужденными, в отношении которых отбывание уголовного наказания **отсрочено**,

исполняют меру пресечения **в виде домашнего ареста**. Причем ОС и мера пресечения в виде домашнего ареста предусматривают применение к подучетным технических средств надзора и контроля: электронных браслетов.

**Предметом и целями деятельности Инспекции являются:**

исполнение уголовных наказаний;

контроль за поведением осужденных;

предупреждение преступлений и иных правонарушений лицами, состоящими на учете Инспекции.

В 2013 году по учётам ФКУ УИИ УФСИН России по Тульской области (далее – ФКУ УИИ) прошло 5372 осуждённых без изоляции от общества, а также подозреваемых (обвиняемых), в отношении которых исполнялась мера пресечения в виде домашнего ареста – 41; в том числе 211 несовершеннолетних (АППГ – 285), что составило 3,9% (АППГ – 4,9%) от числа всех осужденных, прошедших по учету.

По видам наказаний численность несовершеннолетних осужденных, прошедших по учету в ФКУ УИИ, распределилась следующим образом:

к запрету занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ЗЗД) – 2 чел. (АППГ – 1);

к обязательным работам – 116 чел. (АППГ – 156);

к исправительным работам - 0 (АППГ – 2);

условно осужденных – 56 чел. (АППГ – 83);

к ограничению свободы – 36 чел. (АППГ – 43);

в отношении 1 (АППГ-0) несовершеннолетнего исполнялась мера пресечения в виде домашнего ареста (АППГ -0)

По состоянию на 01.01.2014 на учете в филиалах города Тулы состояло 121 несовершеннолетних осужденных.

91 - осужденных к обязательным работам;

16 – условно осужденных;

13 – к ограничению свободы;

1 – подозреваемый (обвиняемый), в отношении которого исполнялась мера пресечения в виде ДА.

Основной задачей сотрудников УИИ при работе с несовершеннолетними осужденными является недопущение с их стороны повторных преступлений, ПОЭТОМУ индивидуально-профилактическая работа с данной категорией лиц начинается с момента постановки их на учет.

Постановка несовершеннолетнего осужденного на учет ОИНиПИМ осуществляется в присутствии законных представителей подростков: родителей или опекунов. Выясняются взаимоотношения с родственниками, круг общения несовершеннолетнего, принципы воспитания подростка в семье. С родителями подростка инспектором УИИ проводится профилактическая беседа по усилению контроля со стороны родителей за ребенком, а также по недопущению им повторных преступлений, также разъясняются и подростку и его родителям порядок и условия отбывания испытательного срока, обязанности, возложенные судом.

Все несовершеннолетние, состоящие на учете ОИНиПИМ, ставятся на особый контроль инспекции.

Сотрудник ОИНиПИМ работает с подростками по индивидуальным планам работы, которые составляются ежеквартально.

Несовершеннолетние осужденные проверяются по месту жительства сотрудниками ежемесячно. В ходе проверок выясняются: условия проживания подростка, взаимоотношения с родственниками, круг общения несовершеннолетнего, принципы воспитания подростка в семье. Уголовно-исполнительная инспекция проводит постоянную профилактическую работу не только с подростком, но и с родителями осужденного.

Положительные результаты были достигнуты во взаимодействии со службой ОПДН УМВД России по г. Туле (далее – ПДН), а также КДН и ЗП. Благодаря тесному взаимодействию с ПДН, КДН и ЗП территориального управления администрации г. Тулы по Пролетарскому району (далее – КДН и ЗП) обеспечивается постоянный контроль данной категории осужденных.

Положительное влияние на профилактику противоправного поведения несовершеннолетних оказывает работа группы психологического обеспечения уголовно-исполнительной инспекции.

При постановке на учет ОИНиПИМ все подростки проходят углубленное психологическое обследование у старшего психолога ФКУ УИИ УФСИН России по Тульской области. По результатам обследования составляется психологическое заключение, в котором психолог отмечает психологические особенности несовершеннолетнего осужденного и дает сотрудникам рекомендации по работе с конкретным подростком.

В отношении осужденных, нарушающих порядок и условия отбывания наказаний, применяются меры превентивного характера: в отношении осужденных условно, допускающих нарушения общественного порядка и не исполняющих обязанности, возложенные судом, сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций применяются меры профилактического характера – продление испытательного срока и возложение дополнительных обязанностей, а в отношении осужденных к ограничению свободы установление дополнительных ограничений.

В 2013 году 18 несовершеннолетним условно осужденным был продлен испытательный срок (АППГ – 24), 12 подросткам возложены судом дополнительные обязанности (АППГ – 24), 4-м несовершеннолетним установлены дополнительные ограничения (АППГ – 2).

Замена наказания без изоляции от общества на лишение свободы – безусловно, наиболее тяжелая, но в тоже время, и самая действенная мера в отношении лиц, не желающих встать на путь исправления. Несмотря на свою

действенность, данная мера профилактического воздействия к несовершеннолетним осужденным применяется в исключительных случаях. В 2013 году в связи с нарушением порядка и условий отбывания наказаний 8 несовершеннолетним осужденным наказание без изоляции от общества было заменено лишением свободы.

Это были:

3-несовершеннолетних осужденных к наказанию в виде обязательных работ (АППГ – 3),

2-осужденных к наказанию в виде ограничения свободы (АППГ – 1);

3-условно осужденных, которым назначенное приговором суда наказание в виде лишения свободы заменено испытательным сроком (АППГ – 3).

В целях оказания содействия в трудоустройстве несовершеннолетним УФСИН было заключено соглашение с центром занятости населения по Тульской области. Данным соглашением предусмотрено профессиональное обучение несовершеннолетних, оказание профориентационных услуг в выборе профессии, ее получении в учреждениях профессионального образования и профессиональной подготовки. Из прошедших по учету уголовно-исполнительной инспекции 4 подростка не были заняты учебой или трудом, однако они изъявили желание работать и по направлениям филиалов уголовно-исполнительной инспекции обратились в районные центры занятости населения, где они прошли курсы профессиональной подготовки и устроились на работу.

В рамках программы «Преодоление» администрацией города Тулы совместно с военной комендатурой Тульского гарнизона, УФСИН и УВД Тульской области с 24 июня по 14 июля 2013 года проводилась смена ежегодного городского профильного реабилитационного лагеря «Сила воли» с военно-патриотическим уклоном, в которой уже не первый год принимает участие сотрудник УИИ – Гирин Дмитрий Алексеевич, заместитель начальника филиала по г. Новомосковску в качестве воспитателя лагеря. Ежегодно в лагере «Сила воли» отдыхают осужденные несовершеннолетние, состоящие на учетах филиалов уголовно-исполнительной инспекции, дислоцирующихся в г. Туле. Программа лагеря рассчитана на то, чтобы отвлечь подростков от негативного влияния привычной для них окружающей среды, предотвратить совершение ими повторных противоправных действий, помочь принять решение в выборе достойного жизненного пути.

Наряду с этим, сотрудниками филиалов УИИ в работе с несовершеннолетними осужденными используются нетрадиционные формы работы.

Имеется положительный опыт в филиале по Щекинскому району. Так по инициативе сотрудников филиала и по согласованию с настоятелем Храма

в честь иконы Божьей Матери «Всех скорбящих Радость» администрацией МО Щекинский район данное духовное заведение было включено в перечень объектов для отбывания обязательных работ. В Данный Храм направляются несовершеннолетние, состоящие на учете УИИ осужденные к ОР. Подростки не только трудятся, отбывают наказание, но и получают духовную помощь в становлении на путь исправления.

Эффективность проведения профилактической работы с несовершеннолетними осужденными по предупреждению совершения ими повторных правонарушений в значительной мере зависит от взаимодействия уголовно-исполнительной инспекции с комиссией по делам несовершеннолетних и другими субъектами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Совместная деятельность заинтересованных ведомств проводится на основе планирования, проведения оперативных совещаний, рейдов, специальных операций, взаимного обмена информацией.

Так 05.06.2013 и 23.10.2013 были проведены координационные совещания с руководителями подразделений Инспекции, исполняющими наказания, начальниками отделов по организации работы участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних территориальных органов МВД России на районном уровне, на котором рассматривался вопрос о состоянии взаимодействия служб при проведении профилактической работы с осужденными без изоляции от общества по предупреждению с их стороны повторных преступлений и правонарушений;

13.06.2013 УФСИН России по Тульской области и УМВД России по Тульской области подписан совместный приказ № 237/199 «Об утверждении Регламента взаимодействия УФСИН России по Тульской области и УМВД России по Тульской области по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете УИИ, преступлений и других правонарушений»;

В период с 27 по 28 июня 2013 года и с 16.12.2013 по 20.12.2013 подразделениями ФКУ УИИ совместно со структурными подразделениями УФСИН России по Тульской области проведено совместное профилактическое мероприятие «Не оступись!» в отношении осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, и состоящих на учете врача-нарколога в связи с наркозависимостью;

На 2013 год утвержден комплексный план мероприятий, направленных на обеспечение взаимодействия УМВД России по Тульской области и Уголовно-исполнительной инспекции по предупреждению правонарушений и повторных преступлений со стороны лиц, осужденных к наказаниям и мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества.

В отчетном периоде сотрудниками УИИ совместно с КДН и ЗП, и сотрудниками ОПДН, УУП проведено 170 межведомственных рейдов (АППГ – 195) по месту жительства несовершеннолетних осуждённых, в ходе которых проверены все подростки, состоящие на учётах подразделений УИИ. На заседаниях КДН и ЗП рассмотрен 91 материал в отношении несовершеннолетних осуждённых.

Благодаря комплексной и разносторонней профилактической работе, проводимой сотрудниками УИИ с несовершеннолетними осужденными по предупреждению противоправного поведения с их стороны, удалось добиться стабилизации ситуации по повторным преступлениям.

Комплекс принятых мер по разносторонней профилактической работе, сотрудниками уголовно-исполнительной инспекции с несовершеннолетними осужденными по предупреждению противоправного поведения с их стороны, позволил замедлить рост повторной преступности. Так в 2013 году уровень повторных преступлений среди несовершеннолетних составил 4,3%.

Из общего числа повторных преступлений отчетного периода 9 (или 8,91% от общего количества преступлений отчетного периода) совершены несовершеннолетними, что соответствует АППГ- 9 (или 7,83% от общего количества преступлений отчетного периода).

По одному преступлению совершили несовершеннолетние осуждённые, состоящие на учёте в отделе исполнения наказания, филиалах по Богородицкому, Ефремовскому, Киреевскому, Центральному районам; 2 преступления в филиалах по Алексинскому и Узловскому районам.

По каждому факту повторного преступления были проведены служебные проверки. В ходе служебных проверок было установлено, что основными причинами повторной преступности н/л являются: воспитание в неполных семьях, асоциальный образ жизни родителей, подверженность отрицательному влиянию преступной среды, нежелание подростков встать на путь исправления,

Совместная работа заинтересованных органов и индивидуальный подход к каждому несовершеннолетнему в значительной степени способствуют своевременному выявлению и устранению причин и условий рецидивной преступности, оказанию подросткам помощи в решении личных проблем.

***Характеристика преступности среди несовершеннолетних  
в Тульской области***

Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Тульской области во взаимодействии с ведомствами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, общественными объединениями в 2013 году предпринят комплекс организационно-практических мер, направленных на оздоровление криминальной ситуации в подростковой среде.

На территории области проведены профилактические акции «Семья», «Без наркотиков», «Подросток – 2013», «Нет продажи алкоголя детям!», «Лидер», «Все в школу!», направленные на предупреждение преступности несовершеннолетних, выявление и привлечение к ответственности лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступления и антиобщественные действия.

В течение года индивидуальной профилактической работой со стороны сотрудников ПДН органов внутренних дел области было охвачено 4292 подростка и 2713 родителей, состоящих на учете.

В различные субъекты профилактики направлено 1015 письменных сообщений об устранении причин и условий, способствующих безнадзорности несовершеннолетних, совершению ими противоправных деяний, по результатам которых 59 должностных лиц данных ведомств, привлечены к ответственности.

В течение года сотрудниками полиции продолжена работа по выявлению несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. В 2013 году с улиц, вокзалов и иных мест изъято 355 безнадзорных несовершеннолетних. Все они помещены в учреждения системы профилактики для оказания помощи либо возвращены родителям и иным законным представителям. Особое внимание данной работе уделялось при сложных погодных условиях.

С целью профилактики детской преступности на ранней стадии девиантного поведения к подросткам применялись меры предупредительного характера. За 2013 год на несовершеннолетних, родителей и взрослых лиц, совершающих правонарушения в отношении подростков, составлено 10208 административных протоколов (+6,1% к уровню прошлого года).

Особое внимание уделялось пресечению фактов продажи алкогольной продукции подросткам. В прошедшем году составлен 521 административный

протокол на работников торговых предприятий за данные правонарушения (-30,0% к прошлому году).

В 2013 году на территории области на 6,4% (с 468 до 498) увеличилось количество преступлений, совершенных с участием несовершеннолетних, необходимо отметить, что увеличение подростковой преступности отмечается и на территории ЦФО на 3,3% и по России в целом на 4,6%. Снижение подростковой преступности на территории региона наблюдалось с 2005 по 2012 год.

В истекшем 2013 году на территории области увеличилось на 17,0% (393 до 460) число несовершеннолетних участников преступлений, увеличение числа участников отмечается и на территории ЦФО на 2,3% и по России в целом на 2,2%. Как и прежде значителен удельный вес учащихся общего образования, совершающих преступления. В нашем регионе он составляет 83,3% (ЦФО – 67,9%, Россия – 68,9%).

Большой удельный вес числа подростков, ранее совершавших преступление и вновь его совершивших. В нашем регионе он составил 23,5%, в ЦФО – 18,9%, по России – 23,2%.

Как таковое преступление – явление в большей степени социальное, и совершению его способствуют основы воспитания, обучения, нравственных и духовных ценностей. Значительное место также занимают занятость подростков и способы проведения досуга.

На основе этого, на наш взгляд, необходимо строить систему профилактики противоправного поведения несовершеннолетних, в том числе, во взаимодействии с общественными организациями. И такая работа на территории региона уже проводится.

В настоящее время организовано взаимодействие с более 30 общественными объединениями, в том числе с 5 казачьими обществами, которые принимают участие в профилактических рейдах и мероприятиях.

Так, ОМВД России по Щекинскому району активно взаимодействуют с Щекинской городской народной дружиной (ЩГНД) и общественным объединением правоохранительной направленности «Ястреб». В 2013 году полицейские и представители указанных организациями провели более 60 совместных рейдов.

Так, сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних Центрального района совместно с волонтерами молодежного движения «Родина» для учащихся ГОУ СПО ТО «Тулеский коммунально-строительный техникум» проведена деловая игра «Жизнь без наркотиков», в ходе которой несовершеннолетние приняли участие в ролевых играх и тренингах.



Сотрудники полиции г. Тулы тесно взаимодействуют с межрегиональной детской общественной организацией «Юный друг закона», целью которой является организация мероприятий по правовому воспитанию. На базе 8 образовательных учреждений г. Тулы указанным объединением созданы дружины правоохранительной направленности, в состав которых входят дети в возрасте от 8 до 14 лет.

В Узловском, Богородицком, Киреевском районах области, в городах Донской и Новомосковск налажено взаимодействие с казачеством в работе по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Так, в Киреевском районе для состоящих на учете в подразделении по делам несовершеннолетних проводятся экскурсии в музей, созданный казаками на базе Киреевского дома творчества. В г. Новомосковске в общеобразовательных школах № 5 и № 12 представители казачьего общества проводят внеклассные занятия по военно-патриотическому воспитанию. В Узловском, Киреевском районах и г. Донской сотрудниками полиции и казаками проводятся совместные рейды по отработке мест концентрации несовершеннолетних. В Богородицком районе казаки принимают участие в проведении профилактических бесед с несовершеннолетними, состоящими на учете в полиции.

Необходимо принимать дополнительные меры по повышению эффективности работы всех субъектов системы профилактики, общественными организациями региона.

В свою очередь сотрудники полиции продолжают поиск новых форм работы по предупреждению противоправного поведения, изучению причин и условий совершения подростками преступлений и внесения соответствующих предложений в заинтересованные органы.

## **Проблемы социальной адаптации несовершеннолетних после отбытия наказания**

Социальная реабилитация – это комплекс мер, направленных на восстановление разрушенных или утраченных индивидом общественных связей и отношений вследствие... изменения социального статуса, девиантного поведения личности (освободившихся из мест заключения и т. п.). Эти меры осуществляются со стороны различных социальных служб. Дело в том, что у большинства несовершеннолетних преступников до осуждения не существовало нормальных социально-полезных связей. Они ограничивались только связями внутри девиантных групп и общностей, начиная с семьи преступников или алкоголиков и заканчивая криминогенным районом. Так или иначе становление социально-полезных связей, восстановление в правах проходит через процесс социальной адаптации, т. е. человек должен приспособиться к условиям общества.

Анализ сущности и содержания процесса социальной адаптации несовершеннолетних освобожденных из мест лишения свободы, его социально-психологических закономерностей показывает, что данный процесс далеко не всегда протекает гладко и бесконфликтно. Освобожденному приходится преодолевать многочисленные препятствия как внутренние, субъективные, так и внешние, от него не зависящие. Они и составляют проблемы адаптации. Рассматриваемые проблемы могут быть разделены на **две категории**.

**Первая категория** охватывает заботы, связанные с удовлетворением насущных потребностей в жилье, пище, одежде, заработке, т. е. с созданием внешних условий жизнедеятельности субъекта. Одна из важнейших естественных потребностей человека – потребность в жилище. Основными причинами, вызвавшими жилищные проблемы у освобожденных несовершеннолетних, явились – отсутствие постоянного места жительства, нежелание возвращаться к семье, лишение родителей осужденного родительских прав. Молодые правонарушители, возвращаясь в родительский дом, зачастую встречаются с той же житейской обстановкой, которая, так или иначе, способствовала их противозаконным поступкам. Количество несовершеннолетних, освобожденных из воспитательных колоний, не имеющих постоянного места жительства, составляет (40%) существенную долю от их общего числа, и этот фактор является серьезной проблемой в их социальной адаптации. Жилищные трудности у освобожденных вызваны

объективными и субъективными причинами. Прежде всего, общий недостаток жилья в городах и поселках.

**Вторая категория** проблем связана с вхождением освобожденного в новую микросреду – семью, трудовой коллектив, ближайшее бытовое окружение.

В первой, как правило, преобладают ситуации, определяемые объективными, не зависящими от воли освобожденного обстоятельствами (отсутствие жилья, трудности в трудоустройстве). Во второй – решающую роль играют личные качества лица и его поведение, т. е. факторы субъективного плана.

Нельзя не сказать о профессиональной адаптации, состоящей из множества компонентов (поиск работы или выбор профессии, проблема производственного адаптирования, степень удовлетворенности своим трудом как фактор закрепления на рабочем месте и т.д.). Почти 40% несовершеннолетних, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы испытали при трудоустройстве серьезные препятствия. И хотя внушительное количество молодых людей владели той или иной профессией, которую они получили в воспитательной колонии в ряду причин, обусловивших отказ использовать их рабочие руки, чаще всего называлась судимость.

К сожалению, общество в лице конкретных его представителей вместо того, чтобы позаботиться о тех, кому особенно сложно сориентироваться в непростой нынешней ситуации, подчеркивает их гражданскую ущербность, подвергает, быть может, еще более жестокому наказанию, способствует, по сути, распространению тунеядства, являющегося почвой для рецидивной преступности.

**Хочу отметить в качестве одного из самых серьезных обстоятельств, затрудняющих реадаптацию,** мощное действие субкультуры, процветающей в воспитательных колониях, нередко привязывающей случайно оступившихся накрепко к преступной среде. Данные опроса подростков, воспитывающихся в колонии, подтверждают вывод о том, что места лишения свободы служат средоточием активно возрождающихся и пропагандирующихся уголовных традиций. Оно проникает, как видим, и в воспитательные колонии, где содержатся несовершеннолетние.

И те, и другие проблемы решаются освобожденными по-разному, исходя из сложившихся условий и личных возможностей. А они в определенной мере зависят от возраста, пола, образования, профессии и других социально-демографических параметров личности.

Утверждение морально-нравственных ценностей в сознании бывших заключенных – неотъемлемая составная часть их социальной реадаптации.

Совершивший преступление и понесший за это кару несовершеннолетний сразу по освобождении оказывается в трудных социальных условиях. В первое же после «отсидки» время он, и без того униженный и оскорбленный самим наказанием, неизменно вынужден считаться с положением гонимого и отверженного. Ложная нравственность общества создает для него, недавнего преступника, особые нормы бытия. Таков социальный отголосок прежней судимости. Поиск общения чаще ведется в знакомой среде, где легче ориентироваться, получать информацию, находить сочувствие. Вот почему от того, как сложатся отношения между ними и Комиссиями по делам несовершеннолетних, призванными оказывать им содействие и осуществлять социальный контроль, зависит многое. Молодым людям, склонным к совершению преступлений, свойственен разрыв между теми нравственными ценностями, которые они вроде бы признают, и теми, которым фактически следуют. Оттого-то вряд ли можно считать основную массу выходцев из воспитательных колоний законопослушными гражданами. Готовность преступить закон – прямой путь к рецидиву. Бытовые трудности, ослабление семейного и вне семейного контроля, конфликтные взаимоотношения в трудовом или учебном коллективе, выталкивают таких лиц в неформальные группы, имеющие антиобщественную направленность.

Таковы основные проблемы, встающие перед многими несовершеннолетними, освобожденными из мест лишения свободы. Ослабление их остроты и по возможности нейтрализация, а также создание нормальных условий для социальной работы – важнейшая задача государственных органов и общественности, основное направление предупреждения рецидивной преступности. Следовательно, нужно обратить внимание на решение, прежде всего, проблем социального характера, таких как трудоустройство, обеспечение жильем, установление нормальных отношений с семьей, с трудовым коллективом – с микросредой и пр.

Начинать социальную адаптацию нужно еще в стенах ВК, по примеру Запада. Условия освобождения из мест лишения свободы способствуют социальной адаптации, но эти условия существуют только на бумаге, а на деле осуществляются в очень небольшом объеме. Это связано как с администрацией ВК, так и с самими заключенными. По сути надо пересматривать всю уголовно-исполнительную систему, переподготавливать кадры уголовно-исполнительной системы, принимать новые законы, и изменять общественное сознание, направляя его в позитивную сторону. Ведь основной целью уголовно-исполнительного закона является исправление, а не только кара за преступление, осужденного в процессе отбывания наказания, и государство

не должно его бросать на произвол судьбы после освобождения из мест лишения свободы.

Но, к сожалению, из-за отсутствия достаточных средств, такая работа в полной мере не проводится.

Деятельность комиссий по делам несовершеннолетних, на которые возложен контроль за несовершеннолетними, освобожденными из воспитательных колоний, носит формальный характер.

**Формы, методы и эффективность работы педагогического коллектива образовательной школы закрытого типа. Предложения по сохранению статуса, совершенствованию деятельности подобных учреждений**

Основная часть контингента воспитанников школы из асоциальной среды социально и педагогически запущены. Они не обладают адекватным социальным опытом, у них снижена социальная компетентность, испытывают трудности в установлении межличностных отношений, отсутствует представление об эффективных способах разрешения конфликтов. Набор способов, которыми наши мальчишки могут действовать, в различных ситуациях узок, беден, чаще всего носит агрессивный характер.

Поэтому **основной целью функционирования** нашего учреждения является организация условий для успешной социальной реабилитации подростков. За время пребывания ребенка в учреждении важно сформировать у него умения и навыки, необходимые для успешной адаптации в социуме.

На сегодняшний день Тверская специальная школа для детей и подростков с девиантным поведением представляет собой новый взгляд социального контроля, в основу которого заложена концепция развития личности и психопрофилактика. Каждому воспитаннику предоставляется комплекс реабилитационных мероприятий, способствующих восполнению и дальнейшему развитию жизненных ресурсов.

**Основной задачей школы** является подготовка выпускников к самостоятельной жизни, которая характеризуется следующими критериями:

- способность выпускника к адаптации в различных социальных условиях, строить конструктивные взаимоотношения с окружающими
- достаточный уровень социально-бытовых навыков
- умение конструктивно организовывать свободное время
- достаточный уровень правовой культуры
- формирование навыков здорового образа жизни

Для выполнения поставленных задач школа обеспечена квалифицированными кадрами.

На сегодняшний день школа укомплектована достаточной материально-технической базой в целях формирования адаптивных возможностей воспитанников.

В школе приобретено новое оборудование для столярной мастерской, созданы комнаты социальной адаптации и сенсорики.

**Основным назначением** коррекционно-реабилитационной работы школы является формирование личности, которая приобрела бы в процессе развития способность самостоятельно строить свой вариант жизни, стать достойным человеком, дать возможность и создавать условия для

индивидуального выбора образа жизни, научить делать этот выбор и находить способы ее реализации. Достижение поставленной цели осуществляется через реализацию программы сопровождения **«Здоровая личность»**.

**Основными задачами программы** являются:

- изучение личности ребенка;
- изучение и воспитание ценностных отношений, культуры поведения, общения и дисциплинированности;
- приобщение ребенка к здоровому образу жизни;
- организация работы по профилактике и предупреждению асоциального поведения воспитанников;
- воспитание у подростков гражданской позиции, толерантности, трудовой активности;
- обучение самоуправлению, ведение коллективных форм жизнедеятельности в классе и в школе;
- максимальное (в данных условиях) развитие детей, их познавательных интересов, творческих способностей, общеучебных умений, навыков, самопознания и самообразования, способствующему дальнейшему развитию личности;
- вовлечение воспитанников в систему дополнительного образования с целью обеспечения самореализации личности.
- проведение индивидуальной коррекционно-реабилитационной работы с воспитанниками.

Для реализации поставленных задач были определены приоритетные направления, через которые осуществляется коррекционно-реабилитационная работа по программе «Здоровая личность»:

- Направление «Интеллект»;
- Направление «Здоровье»;
- Направление «Патриот»;
- Направление «Культура и нравственность»;
- Направление «Досуг»;
- Направление «Профориентация»;
- Направление «Социальная адаптация».

Все направления являются приоритетными и выбраны на основе тех личностных проблем, с которыми прибывают дети.

В школе организовано комплексное психолого-медико-педагогическое сопровождение воспитательно-образовательного процесса. Воспитательно-образовательный процесс в школе строится на диагностической основе с учетом индивидуальных, психологических особенностей и состояния здоровья воспитанников. Специалистами школьной психолого-медико-педагогической комиссии определяется основной маршрут реабилитации каждого воспитанника, данные которого фиксируются в индивидуальных

коррекционно-реабилитационных картах воспитанников. Маршрут реабилитации может корректироваться в зависимости от динамики изменений личностного развития подростка. Перед выпуском специалистами ПМПК школы анализируется готовность воспитанников к выпуску, утверждается выпускная характеристика с указанием рекомендаций по дальнейшей работе с подростком.

Важным аспектом работы специальной школы является работа педагога-психолога по направлениям: диагностическому, профилактическому, коррекционно-развивающему, консультативному, просветительскому и организационно-методическому.

Для того чтобы эффективно снизить риск девиантного поведения, чрезвычайно важно создать полноценное для воспитанника окружение, которое максимально позволяет повысить качество его жизни и установить добрые отношения взаимодоверия между ребенком и педагогом. В качестве такого инструмента в школе создана комната сенсорики. Возможности сенсорной комнаты ясно демонстрируют, что это мощный инструмент для терапии подростков с девиантным поведением, поскольку в ней создается обстановка, наиболее благоприятная для устранения проблем у наших воспитанников, а также воздействия на причины, их вызывающие. Все воспитанники школы посещают часы психологической разгрузки, сформированы группы для коррекционных занятий с воспитанниками с высоким уровнем тревожности, агрессивности, а также составлен комплекс занятий для развития психических функций личности. Проводятся также индивидуальные занятия-консультации. С этой целью в школе психологом внедряется новый метод коррекции психоэмоционального напряжения, профилактики психосоматических расстройств с помощью технологии БОС.

Используются следующие программы:

Мероприятие	Цель
Программа «терапия кризисных ситуаций»	Осознание ребенком себя, своих чувств и эмоций; обучение умению сотрудничать; обучение управлению собственным поведением.
Цикл занятий: Программа эмоционально-личностной коррекции «Поверь в себя»	Восстановление чувства доверия к себе, другим, миру; Профилактика правонарушений; Создание новой когнитивной модели жизнедеятельности.
Цикл занятий: «конфликты и их преодоление»	Цивилизованный выход из конфликтных ситуаций; Профилактика правонарушений.



Цикл занятий: «Агрессия и агрессивность»	Формирование способности к эмпатии.
Программа занятий по нормализации уровня тревожности.	Снижение тревожности учащихся; Обеспечение «чувства безопасности»; профилактика побегов.
Индивидуальная работа на снятие нервно-мышечных зажимов	Нервно-мышечная релаксация.
Программа развивающих занятий	Развитие психических функций: память, внимание, мышление и т.д.
Программа психологического сопровождения подростков «В ожидании будущего»	Актуализация основных смыслов жизненного планирования; Обеспечение успешного жизненного планирования; Коррекция индивидуальных жизненных стратегий.
Программа профилактики и коррекции нарушений поведения и эмоций у подростков	Специальная коррекция (нарушений гармоничного развития).
Адаптационная программа	Профилактика дезадаптации.

В результате работы по данным программам: 80%-вновь прибывших воспитанников показывают хороший уровень адаптации. Отмечается снижение уровня личностной тревожности на 60% в целом по школе, воспитанники стали спокойнее реагировать на ситуации тревоги и беспокойства, активно включаются в учебно-воспитательный процесс.

Учащиеся школы получают основное общее образование (4-9 класс). В школе сформировано 7 классов-комплектов.

Образовательная программа спецшколы и учебный план предусматривают выполнение государственной функции спецшколы – обеспечение базового основного общего образования и развитие воспитанника в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение каждого воспитанника спецшколы на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач работы спецшколы на каждой ступени обучения. Анализ результатов учебного года показывает, что практически все учащиеся нуждаются в особом дифференцированном подходе. Можно отметить, что результаты работы с учащимися заметны по их успеваемости, по результатам контрольных работ,

по итогам года, а также по заинтересованности и участию подростков в разнообразных мероприятиях, проводимых с целью развития их познавательной активности.

В 2009-2010 учебном году и по итогам 2010-2011 учебного года успешно окончили все учащиеся, неуспевающих нет, т.о. успеваемость по школе составляет 100%, увеличивается количество учащихся, закончивших на «4» и «5». Для сравнения: в 2009-2010 – 6 человек, то в 2010-2011 – 8 человек.

Важным компонентом программы сопровождения «Здоровая личность» является дополнительное образование. Оно призвано обеспечить возможность самоопределения и самореализации выпускников в будущем, для их последующего профессионального образования и трудовой деятельности, востребованности на рынке труда. Содержание обучения предусматривает подготовку воспитанников по направлениям:

- художественно-эстетическому
- спортивно-оздоровительному
- научно-техническому
- краеведческому
- социально-психологическому

Система работы по программе сопровождения «Здоровая личность» предусматривает необходимость дойти до каждого воспитанника, создать условия для развития индивидуальных способностей, сформировать потребность к самореализации в соответствии с его талантами и желаниями. Организация коррекционно-реабилитационной работы в школе направлена на то, чтобы побудить потребность у воспитанников изменить себя. Все практикуемые мероприятия направлены на развитие личности, ее самореализацию и самоопределение, а также формирование здорового образа жизни. В целом работа по сопровождению воспитанников в школе многоплановая и разносторонняя.

Включение подростка в различные виды деятельности позволяет раскрыть возможности и способности каждого воспитанника, создать условия их самореализации, что положительно влияет на общий процесс реабилитации. В течение двух лет воспитанники школы являются активными участниками городских и областных конкурсов и фестивалей, где в большинстве своем занимают призовые места.

Для предупреждения проблем, возникающих при выборе будущей профессии, в школе оборудована столярная мастерская. Работа в мастерской позволяет своевременно сформировать профессиональные интересы и психологически подготовить ребенка к осознанному выбору профессии. Поскольку воспитанники школы зачастую изолированы от общественной жизни вне школы, у них нет целостных представлений о мире профессий, отсутствие самостоятельности и уверенности в будущем и как следствие

затруднен адекватный выбор профессии. В целях профориентационного самоопределения школа сотрудничает с профессиональным училищем №34 и №22. В свете решения межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних педагоги профессионального училища №34 взяли шефство над воспитанниками школы. В этих целях в школе создан современный компьютерный класс по обучению подростков компьютерному программированию. Педагоги профессионального лицея № 22 знакомят наших воспитанников с работой современного оборудования в области обувного производства.. Допрофессиональная подготовка позволит нашим мальчишкам сделать осознанный выбор профессии и быть более защищенными и готовыми к интеграции в обществе. Работа всего коллектива с первого дня пребывания воспитанника в школе направлена, прежде всего на дальнейшую постинтернатную адаптацию воспитанника, подготовку их к жизни после выпуска из школы. Но вся эта работа не будет иметь положительного эффекта без участия в процессе реабилитации подростка (как во время нахождения в спецшколе, так и после выпуска) его семьи. Цель, которую ставят перед собой специалисты школы – восстановить воспитательный потенциал семьи. Сотрудничая с родителями, специалисты школы практикуют различные формы работы. Это индивидуальные консультации по вопросам выпуска, заочные консультации по вопросам воспитания, беседы, телефонные переговоры, организация свиданий, к календарным датам отправляются поздравления; по итогам полугодия воспитатели сообщают родителям об успехах и проблемах подростка. Однако реабилитация ребенка в спецшколе должна проводиться одновременно с восстановлением социального статуса семьи (налаживания коммуникативных связей, трудоустройство родителей и многое другое), поэтому осуществление реабилитационной деятельности нельзя провести лишь силами одного учреждения, здесь необходима консолидация всех сил, функционирующих в этом направлении в рамках согласованных действий. В связи с этим школа в течение двух лет в рамках реализации программы «Здоровая личность» налаживает сотрудничество с инспекторами ОВД, органами опеки попечительства в целях более успешной социализации подростка после выпуска из школы.

Таким образом, специальные учреждения открытого и закрытого типов для детей и подростков с девиантным поведением, являются неотъемлемым звеном в цепи взаимодействия органов исполнительной власти, общественных и иных организаций в целях профилактики правонарушений среди несовершеннолетних. Именно учреждения подобного типа дают возможность скорректировать поведение ребёнка, восстановить личностную и социальную продуктивность, являются той последней ступенькой, после которой оступившийся подросток будет нести уже уголовное наказание.

**Предложения участников тематического семинара по теме:  
«Содействие органов исполнительной власти и общественных организаций  
несовершеннолетним группы риска как основа профилактики  
правонарушений среди подростков»**

- 1) Инициировать внесение изменений в УК РФ, снимающих жесткие ограничения по направлению подростков в специальные учреждения закрытого типа (ст.92) (по составам преступлений, по применению только в случае назначения лишения свободы);
- 2) Повышение ответственности за вовлечение несовершеннолетних в преступную или иную противоправную деятельность (в УК РФ);
- 3) Внедрение программ формирования законопослушного поведения, работа с родителями по формированию «ответственного родительства»;
- 4) Развивать программы восстановительного правосудия (процедуру медиации) в уголовном судопроизводстве. Законодательно регламентировать процедуру медиации между несовершеннолетними обвиняемыми и потерпевшими в уголовном процессе;
- 5) Рекомендовать аппарату антинаркотической комиссии направить положительный опыт реализации мер по противодействию наркомании в подростковой среде в Калужской области в муниципальные антинаркотические комиссии для возможного применения;
- 6) Утвердить регламент межсекторального взаимодействия по сопровождению, ресоциализации выпускников школы и училища закрытого типа на областном уровне.  
После того, как несовершеннолетнему, выпускнику учреждения закрытого типа, исполняется 18 лет, нет четкого механизма его устройства;
- 7) Развивать работу по досудебному сопровождению социальными службами подростков, преступивших закон, предоставление суду полной информации для принятия обоснованного и мотивированного решения о применении мер воспитательного воздействия;
- 8) Расширять применение альтернативных уголовному наказанию принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних, преступивших закон.

## Информационно-аналитические материалы о деятельности общественных наблюдательных комиссий за 2013 год

*А.Г. Лыков, председатель общественной  
наблюдательной комиссии Владимирской области*

Общественная наблюдательная комиссия по общественному контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания Владимирской области 2-го созыва осуществляла свою деятельность до 20.11.13. В ОНК Владимирской области 3-го созыва Советом ОП РФ утверждено 17 человек, из которых 10 членов ОНК из предыдущего созыва. По качественному составу ОНК Владимирской области:

2 члена ОНК – члены ОП Владимирской области;

3 члена ОНК входят в общественный совет УФСИН России по Владимирской области;

2 члена ОНК входят в общественный совет УМВД по Владимирской области.

Все члены ОНК имеют высшее образование.

Посещения мест принудительного содержания имели внеплановый характер.

Причины внеплановых поездок:

- письменные обращения граждан о нарушениях прав человека в местах принудительного содержания, направленные в адрес комиссии;

- обращения правозащитных организаций.

В адрес ОНК в 2013г. поступило 485 письменных заявлений от осуждённых, подозреваемых обвиняемых и их родственников, что почти в 2 раза меньше, чем в 2012г. От правозащитных организаций поступило 2 письма.

В 2013г. ОНК в основном посещала проблемные, с точки зрения комиссии, учреждения УФСИН: пристальное внимание уделялось условиям содержания осуждённых в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, СУОН, карантинном помещении, медсанчасти; проводились личные беседы с заключёнными.

В январе 2013 г. в адрес комиссии поступило много обращений от осуждённых и родственников осуждённых ФКУ ИК-3 г. Владимира на жестокое обращение со стороны работников учреждения. При личной беседе с осуждёнными выяснилось, что заключённые якобы подвергаются физическому насилию, как со стороны работников учреждения, так и осуждённых-завхозов. Данная информация была озвучена членами ОНК на пресс-конференции в Администрации Владимирской области, копии заявлений

были переданы в прокуратуру Владимирской области и СК по Владимирской области.

По просьбе ОНК Владимирской области ФКУ ИК-3 г. Владимир посещали члены СПЧ при Президенте РФ Федотов М.А., Каннабих М.В., Бабушкин А.В., Каляпин И.А.; представители Уполномоченного по правам человека в РФ.

В ноябре-декабре жалобы от осуждённых ФКУ ИК-3 не поступали.

В 2013г. члены ОНК получали много жалоб от осуждённых и родственников ФКУ ИК-6 п. Мелехово на жестокое обращение со стороны работников колонии. При посещениях осуждённые ФКУ ИК-6 обратились с жалобами на угрозы физического и сексуального насилия со стороны работников учреждения, которые были переданы в прокуратуру Владимирской области для принятия процессуального решения. Ответ не получен.

В декабре 2013г. был назначен Уполномоченный по правам человека во Владимирской области, совместно с которым осуществлена поездка в ФКУ СИЗО-1 г. Владимира.

В 2013г. члены ОНК при посещении учреждений не смогли использовать видео-фото аппаратуру для фиксации нарушений прав человека, т.к. работники учреждений ссылались на рекомендации Рудого А.А., заместителя Директора ФСИН России (данные рекомендации не являются нормативным правовым актом, при этом работники учреждений рьяно их исполняют). В тоже время работники учреждений используют видеоаппаратуру для фиксации передвижений и разговоров членов ОНК без их согласия. При посещении членами ОНК в декабре 2013г. ФКУ СИЗО-3 г. Кольчугино работники учреждения показали полное незнание нормативных правовых актов, в соответствии с которыми осуществляют свою деятельность следственные изоляторы УИС. Информация была направлена начальнику управления. Ответа нет.

В настоящее время с руководством УФСИН России по Владимирской области и администрацией учреждений у ОНК Владимирской области сложились ровные рабочие отношения. Многие вопросы по защите прав осуждённых, подозреваемых, обвиняемых решаются в рабочем порядке.

В 2013г. руководством УФСИН было организовано 2 встречи руководителей учреждений УФСИН с членами ОНК области.

Основные жалобы и заявления, поступающие в ходе письменных обращений и личных бесед с осуждёнными, подозреваемыми и обвиняемыми:

- физическое насилие и угрозы насилия со стороны работников учреждений и осуждённых, приближенных к администрации;
- недостаточное медико-санитарное обеспечение;

- для получения определённых привилегий в учреждениях вымогаются деньги;
- после общения с представителями ОНК к заключённым со стороны администрации учреждений часто возникает предвзятое отношение;
- осуждённые женщины жалуются на высокие нормы выработки и низкую оплату труда;
- работающие осуждённые не всегда знают, как им начисляется заработная плата, куда и в каком объёме производятся вычеты;
- налагаемое взыскание не всегда соответствует тяжести и характеру нарушения;
- письменные заявления, жалобы, предложения, ходатайства не всегда доходят до адресата;
- отсутствие оплачиваемой работы.

Также были жалобы на грубое отношение к подозреваемым, обвиняемым и осуждённым во время проведения обысков помещений, личного обыска и досмотра вещей.

Председателя ОНК в 2013г. почему-то перестали приглашать на ежеквартальные коллегии по результатам работы УФСИН России по Владимирской области.

Осуществлению деятельности ОНК работники учреждений УФСИН России по Владимирской области не препятствовали.

Посещения мест принудительного содержания УВД Владимирской области: изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых; камер и спецприёмников для лиц, подвергнутых административному аресту; камер для административно задержанных носили выборочный характер из-за отсутствия жалоб от родственников и лиц, находящихся в местах принудительного содержания УМВД Владимирской области. По результатам посещений был составлен акт и направлен в адрес начальника УМВД по Владимирской области. Ответа нет.

В 2013г. ОНК 2 раза посетила СПУ закрытого типа для девочек в г.Покрове. Одно из посещений было совместно с главным федеральным инспектором по Владимирской области. Члены ОНК отметили существенные улучшения в условиях содержания воспитанниц училища.

Деятельность ОНК Владимирской области не раз освещалась СМИ области. Также по результатам деятельности ОНК было проведено 2 пресс-конференции в Администрации Владимирской области.

В прошлом цикле (2009-2010 г.г.) ОНК состояла из 3-х человек. Еще двум кандидатам ОПРФ тогда отказала по неизвестной нам причине. В следующем цикле (2011-2013 г.г.) заявок было 7, трем отказали, опять по неизвестной причине, причем, двум отказникам отказали уже дважды.

Членами ОНК в этом цикле повторно стали Барвинский М.Б. (одновременно он уже 6 лет председатель Общественного совета УФСИН Липецкой области), Шальнева Г.В. (одновременно она многолетний член Общественного совета УФСИН и руководитель организации «Родители против наркотиков»), Гольдман М.С. (одновременно он с 1995 года директор Липецкого общества прав человека и с 2010 года член Общественного совета УМВД Липецкой области). Четвертым членом ОНК стал известный в области общественный деятель Королев В.М.

Таким образом, из 1200000 с лишним человек населения Липецкой области оказалось всего 4 кандидата, ставших членами ОНК, и три неутвержденных кандидата. Это обстоятельство можно воспринимать двояко: как гражданскую инертность населения или как осознание населением отсутствия нарушений прав человека в местах принудительного содержания граждан. Первой догадке противоречит наличие в области более 1300 общественных организаций. Вторую догадку и призвана проверить вновь избранная ОНК.

Председателем ОНК повторно избран Гольдман М.С.

Многолетние наши размышления при контакте с учреждениями ФСИН породило у нас представление, что государственные, муниципальные и иные организации (от детского сада до армии, милиции, прокуратуры, следствия и судов), за многие годы воздействия на население, не смогли в нужном направлении повлиять на наиболее отсталую его часть, и, так и не справившись, перенесли приговором ответственность за эту отсталую часть на ФСИН. Невольно вспоминается известная русская поговорка: «На тебе, БОЖЕ, что нам негоже».

Места принудительного содержания граждан (МПСГ) Липецкой области включают организации УМВД и УФСИН.

### **Организации УМВД**

Таких организаций в области насчитывается: изоляторов временного содержания (ИВС) –17 совмещенных с дежурными частями УВД и 2 – отдельно стоящих, 28 дежурных частей, совмещенных с УВД, два спецприемника и центр временного содержания несовершеннолетних, всего 50 организаций.



Все указанные организации посещались с проверкой не менее одного раза, ряд организаций (прежде всего, находящиеся в городах Липецк, Елец и Усмани) посещались несколько раз. В проверке регулярно участвовали члены ОНК, сотрудники аппарата уполномоченного по правам человека Липецкой области, сотрудниками следственных отделов и прокуратуры.

За прошедший год не было ни одной жалобы содержащихся в МПСГ на нарушение их прав, при проверке не было обнаружено нарушений правил содержания.

Однако есть немало нарушений в предусмотренных законом нормах в строительстве. Устранить эти нарушения не всегда представляется возможным. За прошедший год руководители сумели ликвидировать нарушения в размерах площади на одного содержащегося во всех ИВС, которые должны быть не менее 4 квадратных метров. Везде были отгорожены туалеты, в камерах были установлены умывальники. В ряде ИВС отсутствуют прогулочные дворики и во многих ИВС помещения для свиданий.

В городе Усмани вновь построено здание УВД, в котором размещен ИВС с соблюдением всех норм. Произведен капитальный ремонт в ИВС Чаплыгинского района для ликвидации нарушений норм. Не найдены пока средства для капитального ремонта отдельно стоящего здания ИВС в городе Грязи, но завершается строительство нового здания УВД.

Необходимо отметить продуманное отношение к делу и своим обязанностям сотрудников всей охранно-конвойной службы, которой все 5 лет нашей работы руководит полковник Коротаяев А.В. Средства многих ремонтов были изысканы сотрудниками за счет собственных средств отделов.

В прошедший год была существенно реорганизована система районных отделов УВД, некоторые отделы были укрупнены за счет введения в их структуру УВД соседних районов. На системе организации ИВС эта перестройка не отразилась.

### **Выводы**

Организация нахождения задержанных и арестованных в ИВС, дежурных частях и спецприемниках соответствует правилам и правам человека, нарушений закона в содержании людей за отчетный период не наблюдалось. В настоящее время не всегда хватает средств для ликвидации всё ещё имеющихся нарушений норм строительства.

### **Организации УФСИН**

Таковыми организациями в Липецкой области являются: сизо Т-1, тюрьма Т-2 с отделениями тюремным и следственным, воспитательная колония, лечебная ИК, и ИК-2, 3, 4, 5, 6, всего 9 организаций. Они расположены в городах Липецке, Ельце и Усмани.

В отчетном году все 9 организаций посещались от одного до 7 раз, в зависимости от происходящих в них процессов.

При посещении учреждений проверка строилась следующим образом: посещались секции ряда отрядов, карантин, ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ (в ИК-4), медчасть, больничка, помещения кратковременного и личного свидания, столовая. Как правило, посещение заканчивалось участием в комиссии «социального лифта» и обязательно приемом по личным вопросам.

Периодически знакомились с помещениями религиозными, культуры и спорта, которые в липецких учреждениях развиты сильно, с библиотекой

Периодически рассматриваются как с администрацией, так и с осужденными, вопросы, связанные с освобождением и жизнью в первое время на воле. Для этого в ИК-6, например, создан центр реабилитации.

За отчетный год ОНК не получила ни одной ни устной, ни письменной жалобы на нарушение прав при содержании осужденных.

### **Выводы**

Наше регулярное участие в работе комиссий «социального лифта» и в заседаниях коллегий УФСИН привело членов комиссии к выводу, что сотрудники липецких учреждений хорошо подготовлены, жизнь учреждений организуется, в том числе, прежде всего с соблюдением законных прав осужденных. Это существенно контрастирует с тем, что регулярно показывают по ТВ и прессе о ряде других регионов. Столь сильное несовпадение вызывает существенное подозрение и требует расследования в регионах и даже в масштабе страны с участием квалифицированных органов.

Традиции разумной организации учреждений и выполнения имеющихся норм, заложенные предыдущим начальником УФСИН Липецкой области Шишкиным А.В., который переведен начальником УФСИН Хабаровского края, не только не утрачены действующим в настоящее время руководством, но и развиваются и совершенствуются.

### **Предложения**

К сожалению, наша ОНК не имеет обратной связи с организациями, куда направляются наши отчеты. Наши выводы, предложения, советы пропадают без какого-либо ответа.

Например, так называемый «проект» по гражданскому контролю с участием западных стран куда-то исчез, мы не получаем никаких сведений о ходе его выполнения.

Мы уже не раз писали о том, что необходимо внести в организацию учреждений ФСИН ряд изменений. Читал ли кто-нибудь наши предложения – мы не знаем. А мы предлагали внести очень значительные изменения

Например, мы пришли к выводу, что время нахождения осужденных в ШИЗО, полезно было бы вычитать из отбытого срока в колонии, поскольку этот вид наказания уже потерял свое значение, мы это видели при общении с осужденными в камерах ШИЗО.

5. Мы пришли к выводу, что количество и размеры посылок и передач буквально надрыгает семьи и немало разлагает некоторых осужденных, тем более, что питание сейчас в колониях вполне удовлетворительно.

6. При отсутствии работы осужденные могли бы заниматься ремеслом, что немало бывало ранее. Отсутствие работы приводит еще и к тому, что приобретенное трудовое образование без практики теряется, и, выйдя на свободу, осужденные не могут использовать это образование в полной мере.

7. Мы считаем, что деление осужденных на первоходников и второходников не во всем продуктивно, не касается сути их натуры, делить на категории должны психологи и социологи, а не юристы, и категории эти должны быть в основном иные.

8. Обо всем этом мы уже писали в предыдущих отчетах, но так и не узнали мнение адресатов о наших предложениях.

9. Мы неоднократно обращали внимание о необходимости пересмотреть законодательство (устаревшее на 15 лет во многих разделах) с учетом мнения не только сотрудников ФСИН, но и членов общественного контроля, так сказать «голоса с земли», а не только из московских кабинетов. В частности, необходимы более жесткие нормы наказания за так называемые «перебросы», особенно связанные с расположением колоний в городах. Отсутствие таких норм осложняет борьбу с перебросами запрещенных вещей (мобильников, алкоголя, наркотиков и т.д.), что может привести к событиям, равноценным событиям в Копейске. Административные штрафы совершенно неэффективны.

10. Дополнительные услуги допустимо предоставлять только на заработанные средства.

11. Считаем, что при массовом переводе осужденных в другие регионы необходимо учитывать мнение сотрудников учреждений, куда эти осужденные переводятся, родственников и членов ОНК.

12. Предлагаем выйти с законодательной инициативой по внесению изменений в статьи уголовно-исполнительного кодекса:

12.1. Статью 88. Приобретение осужденными к лишению свободы продуктов питания и предметов первой необходимости изложить в следующей редакции:

1. ОСУЖДЕННЫЕ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ могут приобретать продукты питания и предметы первой необходимости по безналичному расчету за счет средств, заработанных в период отбывания наказаний, а также за счет

получаемых пенсий, социальных пособий. Слова «и денежных переводов» исключить. Указанные средства зачисляются на лицевые счета осужденных.

Пункт 2 прим. 1. Размер средств, разрешенных для расходования осужденными, помимо указанных в части второй настоящей статьи, устанавливаемые статьями 121, 123, 125, 131 и 133 настоящего Кодекса «из иных средств» – исключить.

12.2. В статье 118 пункт «а» «ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства». Слова «имеющиеся на лицевых счетах в размере 500 рублей» исключить». Дополнить словами «заработанными в период отбывания наказания, а также за счет получаемых пенсий, социальных пособий».

12.3. Статью 91 «Переписка осужденных к лишению свободы, переводы денежных средств». Дополнить: Денежные средства, поступающие на лицевые счета осужденных, могут быть использованы для погашения исковых требований и для подготовки к освобождению.

12.4. Содержание осужденного не должно превышать размер прожиточного минимума по региону (в 2014 году в Липецкой области – 6100 рублей).

*А.А. Мальсагова, председатель общественной наблюдательной комиссии Чеченской Республики*

В местах принудительного содержания по Чеченской республике особых проблем нет. Руководства этих ведомств искренне заинтересованы в том, чтобы не было правонарушений. Хотя иногда нам приходится налаживать баланс во взаимоотношениях спецконтингента и администрации.

К примеру: 26 декабря 2013 года из ИК-2 п.Чернокозово поступила информация о массовом протесте и неповиновении заключенных обоих режимов и строгого и общего. Члены ОНК выехали в срочном порядке. Выяснилось следующее: в помещениях длительного свидания прямо над кроватями были обнаружены скрытые камеры наблюдения. Во время свидания один из осуждённых разглядел в потолке мизерную дырочку, когда он её расковырял, обнаружилась камера наблюдения, причем очень современная, охват обзора под всеми углами и в темноте идеальный. По той же линии в других комнатах, расположенных параллельно друг другу, было обнаружено тоже самое.

В знак протеста осужденные обоих режимов не вышли на утреннее построение, и отказались принимать пищу. Мы долго общались, и не без труда удалось привести в чувство возмущенных людей. По факту события была поставлена в известность прокуратура, которая очень быстро отреагировала. Мы обещали, что сделаем всё, чтобы виновные были установлены и наказаны по всей строгости закона. Конфликт удалось уладить.

Отсутствие транспорта и юриста затрудняют работу ОНК Чеченской Республики неимоверно!!! Кроме письменных, в нашу комиссию идут непрерывным потоком обращения еще устные, и эти обращения идут со всех субъектов Российской Федерации, поскольку во многих регионах отбывают наказания выходцы из нашей республики. Со многими регионами большая разница в часовых поясах. Часто приходится вести переговоры ночью. Большой оборот телефонных переговоров и бумаг. Ни один член ОНК просто физически не может столько времени уделять этой работе. Приходится иногда выезжать в другие регионы, в случаях, когда создаются проблемные ситуации. Отсутствие средств, ставит нас в затруднительное положение. В ОНК нет ни одного юриста, это, прямо говоря, катастрофа. Приходится решать и эту проблему за свой счет.

Просьба к руководству Общественной палаты РФ и Уполномоченному по правам человека РФ обратиться официально к руководству нашей республики с тем, чтобы наша ОНК была бы профинансирована через Аппарат Общественной палаты ЧР. Есть заключение министерства финансов и управления министерства юстиции по ЧР о том, что они считают

целесообразным финансирование ОНК ЧР, в виду чрезвычайности именно нашей ситуации. Ведь речь идет о большом количестве осуждённых из нашего субъекта по результатам двух военных компаний. За год мы обрабатываем минимально 4 500, а иногда и все 5 000 заявлений и обращений. За делопроизводителя, юриста, администратора, приходится работать мне самой.

Все наши обращения по этому поводу отписываются Нухажиеву Н.С, который аккуратно их складывает под свою подушку. Короче говоря, все знают о том, что практически эту работу тащить на общественных началах невозможно, и все надеются, что всё обойдется. Пока что это обошлось мне лично сахарным диабетом, а родственникам осуждённых бесконечным отчаянием.

*А.А. Питерсков, председатель общественной наблюдательной комиссии Курганской области*

В Курганской области с мая 2011 приступила к работе ОНК второго набора, в количестве 6 человек. Срок деятельности истекает.

В прошедшем году ОНК области приглашали СМИ (областное, городское) принять участие в освещении работы комиссии в учреждениях УФСИН. Сообщение о выезде комиссии печаталось в городской газете. Сообщение также прошло по каналу «Россия-2». В работе комиссии принимал участие Уполномоченный при Губернаторе Курганской области по правам ребенка Лопатина Алена Евгеньевна (посещение СИЗО, воспитательной колонии).

Практика показала, что лица в местах принудительного содержания Курганской области осведомлены о работе ОНК области.

Проведены в 2013 году организационные мероприятия с руководством правоохранительных органов. Определен порядок и режим работы ОНК в учреждениях. Определены лица, и они закреплены за комиссией как ответственные организаторы за ее работу в учреждениях.

Никаких препятствий со стороны правоохранительных органов не существует. Администрации учреждений проявляют открытость и готовность к взаимодействию. Введено в практику оперативное информирование о происходящих событиях в учреждениях, так, при возникновении эксцессов в ИК-6, ОНК была проинформирована лично начальником УФСИН области и приглашена для инспекции. Никаких ограничений в ее работе не было.

Реакции правоохранительных органов на рекомендации членов ОНК по результатам их посещения положительные. Они определены приказами данных ведомств, а их федеральные служащие выполняют. «Жесткая» реакция на замечания в УФСИН направляется обычно в сторону решения проблем. Работа комиссии начинается с ознакомления руководства учреждений целей посещения и заканчивается подведением итогов посещения, нередко в присутствии представителей УФСИН, УМВД области.

Члены ОНК активно работают в различных комиссиях правоохранительных органов, общественных советах УФСИН, УМВД области. Как пример: во исполнение распоряжения ФСИН России с апреля 2011 года в деятельность учреждений УИС области внедрена системы «социальных лифтов». В комиссии помимо сотрудников учреждений входят представители общественных и религиозных организаций, члены общественной наблюдательной комиссии Курганской области.

Принимают участие в организации художественной самодеятельности среди осужденных и приглашением коллективов области в учреждения (ЮВК, ИК-1, ИК-4).

Но, существуют проблемы, которые, так или иначе, влияют на соблюдение прав человека в местах принудительного содержания Курганской области:

Учреждения УМВД области: ИВС постройки 1950-60 гг – подвальное выполнение. Есть существенные проблемы в решении и соблюдении прав человека. В 2014 году началось строительство ряда новых ИВС, в области и в Кургане.

В УФСИН здания СИЗО-1, как и СИЗО – 2 - 19 века. Сделано много: возведены новые корпуса, столовая, БПК. МСЧ, но этого мало. Проблемы остаются.

В течение 2013 года около 30 осужденных были изолированы по мотивам личной безопасности. Причины различны: межличностные отношения, «воровские традиции». Слабы позиции сотрудников учреждений.

Медицинское обеспечение. Проблемными вопросами кадрового обеспечения являются как дефицит штатных должностей, так и низкая укомплектованность врачебными кадрами в Курганской области.

Медицинские части и областная туберкулезная больница ФКУ ЛИУ-3 располагают необходимым минимальным набором функциональных помещений и кабинетов, предусмотренных нормативными документами по организации лечебно-профилактических мероприятий. Но, большинство медицинской техники морально и физически устарело и требует замены.

Оснащение медицинских частей учреждений современной диагностической аппаратурой недостаточное.

В медицинских учреждениях УФСИН России по Курганской области отсутствует оборудование для проведения таких обследований, как велоэргометрия. Сложившаяся ситуация не позволяет в полном объеме выдерживать существующие стандарты оказания медицинской помощи и в значительной степени служит основанием для написания жалоб со стороны спецконтингента и замечаний со стороны Прокуратуры и Росздравнадзора при проведении проверок.

Одним из проблемных вопросов в ОТБ ФКУ ЛИУ-3 сохраняется несоблюдение норм жилой площади на одного больного при норме 5 кв. м на человека, фактически 4,3 кв. м.

ОНК Курганской области, анализируя работу в учреждениях принудительного содержания, считает необходимым продолжить деятельность общественного контроля за данными учреждениями. Причинами жалоб



и заявлений заключенных, осужденных, граждан и их родственников, по мнению комиссии являются:

- текучесть кадров УИС области, как следствие низкая квалификация работников администрации учреждений (небольшой срок в должности, недостаточная профессиональная подготовка, отвлечение сотрудников в различные наряды, комплектование кадров по «остаточному» признаку);
- второй недостаток вытекает из первого: заключенные, при решении своих вопросов и проблем, получают ответы не в полном объеме, неквалифицированные, а иногда просто отписки или устные отговорки;
- недостаточная разъяснительная работа с родственниками заключенных. Информационный голод порождает жалобы.

Комиссия неоднократно указывала УФСИН области на наличие «заторможенности» при решении вопросов медицинского обслуживания заключенных.

ОНК Курганской области не совсем понятны изменения в системе  
ФСИН России:

1. Подчинение тыловых структур, медико-санитарных единому региональному центру. Изменений в лучшую сторону не наблюдается.

2. На сегодня изменения в медицинском обслуживании привели фактически к полному непониманию сотрудниками УФСИН своих задач.

*Л.В. Расческова, председатель общественной наблюдательной комиссии Республики Татарстан*

В Республике Татарстан свыше 60 отделов полиции по всем районам республики, включая Казань. Всего в отделах полиции оборудовано 188 КСЗЛ. В ведомстве МВД по РТ на сегодняшний день 40 ИВС и 30 спецприемников из них 2 ИВС и 1 спецприемник находятся в Казани.

В Казани также находится 2 ЦВСНП, 2 спецшколы для детей, одно СПТУ (Раифы – 4 километра от трассы Казань-Зеленодольск) и одно спецучреждение в психиатрическом диспансере.

Подтвердить некоторые жалобы в настоящее время не представляется возможным, в виду отсутствия ответов со стороны руководства УФСИН РТ. В учреждения УФСИН РТ были направлены запросы о количестве самоубийств подозреваемых обвиняемых и осужденных. Из полученных ответов большинство отказ о предоставлении информации. Многие ответы, полученные от руководства УФСИН РТ и других ведомственных организаций, носят формальный характер.

За 2013 год в Общественную наблюдательную комиссию РТ на противоправные действия сотрудников правоохранительных органов, также поступило 35 жалоб на электронный адрес ОНК РТ, 30 жалоб было принято по телефону. По поступившим жалобам были осуществлены проверки, а также все обращения были перенаправлены Уполномоченному по правам человека РТ и в прокуратуру РТ. За 2013 год с представителем Уполномоченного по правам человека РТ было проведено 10 совместных проверок ИУ.

За 2013 год ОНК РТ проведено четыре совещания ОНК РТ и три рабочих совещания совместно с руководством УФСИН РТ и прокуратуры РТ, одно совещание с руководством МВД по РТ.

В деятельности ОНК РТ используется практика совместных проверок с казанским прокурором по надзору за ИУ (проведено 5 проверок).

Члены ОНК РТ провели проверки по соблюдению прав человека и условиям содержания в КСЗЛ УМВД России по городу Казани. Ряд проверок отделов полиции члены ОНК РТ проводили совместно с Общественным советом при МВД по РТ.

По настоятельной рекомендации Общественной наблюдательной комиссии РТ и приказу министра МВД по РТ с октября 2012 года практически во всех отделах полиции Татарстана созданы комнаты по приему граждан. Исключение составляют разве что те здания, где для оборудования комнаты заявителя необходима капитальная перепланировка. Комнаты приема заявителей работают круглосуточно.

Гражданин в любое время может, обратившись в конкретный отдел полиции, попросить проводить его в это помещение. Причем, поводом для обращения может быть не обязательно подача заявления. Сотрудники отдела примут и выслушают гражданина по любому вопросу, входящему в компетенцию полиции. Более того, комнаты приема заявителей оборудуются специально на первом этаже зданий, рядом с дежурной частью – для большей доступности. Ведь люди с физическими недостатками не в силах самостоятельно подняться, к примеру, в кабинет начальника отдела, если тот расположен выше первого этажа. В подобной ситуации начальник спустится сам и переговорит с обратившимся в комнате приема заявителей.

Все комнаты приема граждан оборудованы, в том числе, камерами видеонаблюдения, изображение с которых выводится на мониторы дежурной части УМВД России по г. Казани. Видеонаблюдение не является скрытым, к тому же о его наличии предупреждает и сотрудник полиции. Подобная мера позволяет осуществлять двусторонний контроль – как полицейского, так и обратившегося гражданина. Видеосигнал автоматически записывается и хранится в дежурной части.

На сегодняшний день во всех отделах полиции Казани проведен капитальный ремонт КСЗЛ, по европейским требованиям к условиям содержания и установлены дополнительные камеры видеонаблюдения, размещенные в помещениях для административно-задержанных и камерах для проведения следственных действий. Изображение транслируется не только на мониторы дежурных частей отделов полиции, но и в дежурную часть республиканского МВД, где полученное изображение записывается в круглосуточном режиме и хранится на специальных серверах. Ни один сотрудник любого городского отдела полиции не имеет технической возможности редактировать или удалять эти записи.

2013 год для ОНК Тульской области стал третьим годом работы во втором составе. В прошедшем году общее количество проверок немного снизилось, по сравнению с 2012 годом, но на это были свои объективные причины. Практически с августа началась подготовка к выдвижению кандидатов в ОНК третьего созыва. Большая часть членов ОНК была активно вовлечена в этот процесс. Проводились встречи с представителями общественных объединений региона с целью подбора кандидатов в члены комиссии. Совместно с Общественной палатой Тульской области был проведён ряд «круглых столов», на которых действующие члены комиссии рассказывали о своей деятельности, делились впечатлениями от посещения мест принудительного содержания. Демонстрировались участникам документы фото- и видеоматериалы о работе ОНК. Всем желающим разъясняли формы и методы деятельности комиссии. Далее был нелёгкий процесс отбора кандидатов и оформление их документов для представления в Общественную палату РФ. В итоге количественный состав ОНК Тульской области в третьем созыве увеличился до 14 человек.

В тоже время, действующие члены ОНК второго созыва провели проверки во всех учреждениях МВД, ФСИН, Министерства обороны и Министерства образования, расположенных на территории региона. Каждое посещение заканчивалось совместным обсуждением выявленных недостатков и составлением Акта проверки, который подписывался членами комиссии и руководителем проверяемого учреждения. Находили свое отражение в документе и положительные примеры, имеющиеся в том или ином учреждении. Вопросы, требующие серьезного вмешательства, постоянно обсуждались на совместных заседаниях ОНК и руководства проверяемых ведомств, а председатель ОНК принимал участие в работе их итоговых коллегий.

Результаты деятельности комиссии регулярно находили свое отражение в региональных и федеральных СМИ. Для получения более полной информации о работе комиссии имеется свой сайт, электронная почта и страничка в твиттере. Кроме того, самые интересные и важные материалы регулярно направляются на сайт Общероссийской общественной организации «Совет ОНК» и сайт Общественной палаты РФ.

В отчетном периоде продолжилось активное и плодотворное сотрудничество с прокуратурой субъекта. В течение года были проведены совместные проверки большинства учреждений, в том числе и с участием ряда

руководителей данного ведомства, результатом которых стали общие документы о выявленных недостатках и мерах, необходимых для их устранения. Представители прокуратуры неоднократно приглашались на заседания ОНК, где происходил обмен мнениями по особо значимым проблемам.

Продолжилось взаимодействие и со Следственным управлением Следственного комитета России по Тульской области, куда направляются запросы и материалы для проверки фактов нарушения закона.

В течение года был проведён ряд совместных проверок учреждений закрытого типа совместно с Уполномоченным по правам человека в Тульской области. Более того, члены комиссии вошли в состав экспертных групп, созданных при Уполномоченном по правам человека. По вопросам соблюдения прав несовершеннолетних, ОНК взаимодействует с Уполномоченным по правам ребенка в Тульской области. Партнерские отношения у ОНК и с Общественной палатой области. Члены комиссии и члены палаты регулярно встречаются и обмениваются мнениями по вопросам, касающимся мест принудительного содержания. ОНК постоянно находится в контакте с Общественными советами силовых ведомств и профильных министерств. Многие члены комиссии входят в состав этих общественных советов.

Деятельность ОНК находит понимание и поддержку в Правительстве Тульской области, Тульской областной Думе, в аппарате Главного федерального инспектора в Тульской области. Ярким примером тому послужили два больших мероприятия, проведённых комиссией в 2013 году. Это двухдневный семинар по профилактике подростковой преступности с участием представителей ОНК 17-ти регионов России, который прошёл в Ясной Поляне в январе и расширенное заседание комиссии, состоявшееся в августе. В указанных мероприятиях, кроме членов ОНК участвовали представители всех силовых ведомств, органов исполнительной и законодательной власти региона, Уполномоченные по правам человека и по правам ребёнка в Тульской области.

Кроме того, члены комиссии в составе своих общественных организаций приняли самое активное участие в работе съезда НКО региона, состоявшемся 29-30 ноября в Тульском Музее оружия. По его итогам председатель ОНК и его заместитель были награждены Благодарственным письмом Губернатора Тульской области.

9 декабря члены комиссии, совместно с Уполномоченным по правам ребёнка в Тульской области, приняли участие во Всероссийской видеоконференции, проводимой Общественной палатой России при поддержке 1-го образовательного канала СГУ ТВ. Совместно с Уполномоченным

по правам человека подготовили и провели ряд мероприятий, посвященных 65-ой годовщине принятия Всемирной Декларации ООН о защите прав и свобод человека, а также 20-ой годовщине Конституции РФ, завершением которых стал «Первый Тульский правозащитный Форум», состоявшийся 10 декабря в Музее оружия.

По итогам работы ОНК второго состава каждый из действующих членов комиссии был отмечен наградой. Это Благодарственные письма Губернатора, Тульской областной Думы, Главного федерального инспектора в Тульской области, Общественной палаты Тульской области.

Для повышения эффективности работы ОНК в настоящее время решается вопрос с выделением помещения для размещения комиссии и транспорта для осуществления поездок в учреждения. Членами комиссии изучается нормативная база, и готовятся предложения для внесения ряда поправок и изменений в действующий Федеральный Закон.

Серьезных проблем в деятельности комиссии, во взаимоотношениях с руководством проверяемых ведомств, а также во взаимодействии с органами исполнительной, законодательной власти и другими структурами региона на сегодняшний день не существует.

Члены общественной наблюдательной комиссии Томской области по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания в организационном плане осуществили следующую деятельность. Один член ОНК входит в комиссию по помилованию при Губернаторе области и посетил 10 заседаний комиссии.

Другие члены ОНК участвовали:

- в работе 19 комиссий УФСИН России по Томской области о переводе осуждённых из одних условий отбывания наказания в другие;
- в работе двух коллегий УФСИН России по Томской области;
- в различных совещаниях Администрации и Законодательной Думы Томской области, посвященных как работе правоохранной системы, так и работе служб области по ресоциализации лиц, находящихся под стражей (7раз).

#### **Посещение мест принудительного содержания**

В 2013 году ОНК Томской области по отношению к 2012 году существенно сократила количество посещений мест принудительного содержания (2013 – 27 раз, в 2012 – 45 раз). В тоже время члены комиссии посещали в основном места принудительного содержания УФСИН России по Томской области и сделали мало посещений мест УМВД России по Томской области. Виной тому не только отсутствие финансовых возможностей по посещению районных отделений УМВД, но и, это главное, нежелание большинства членов комиссии работать вообще. Работающее меньшинство членов комиссии настолько загружены работой, что у них просто не хватает времени на увеличение количества посещений.

Информационно-аналитический материал касается официальных посещений мест принудительного содержания, но надо учесть, что члены комиссии также посещали места принудительного содержания самостоятельно, без комиссионных проверок. Происходило это в рамках комиссии по помилованию, комиссии о переводе осуждённых из одних условий отбывания наказания в другие, изучения производственной базы и вопросов трудоустройства, с целью совместных проверок с сотрудниками прокуратуры и проведения приёма по личным вопросам, посещений осуждённых при каких-либо чрезвычайных ситуациях, с целью проведения всевозможных мероприятий и пр. Так как члены ОНК посещают места принудительного содержания в составе одного человека, то такие посещения решениями ОНК не оформляются и не считаются официальными, хотя в ходе посещений также

происходит общение с осуждёнными. В течение 2013 года члены ОНК самостоятельно посетили места принудительного содержания в количестве свыше 30 раз.

Стоит отметить, что члены наблюдательной комиссии проводят в исправительных и воспитательных учреждениях приём по личным вопросам, на которых дают консультации юридического и социального характера. В этом году количество приёмов по личным вопросам тоже уменьшилось и составило 15 раз.

### **Трудовая занятость лиц, находящихся в местах принудительного содержания**

Благодаря деятельности ОНК Томской области в этом направлении до 2013г. удалось инициировать открытие и развитие пяти производств: изготовление топливных брикетов из опилок, производство обуви, акриловых ванн, погонажных изделий (штапик, галтель, плинтус, вагонка), а также сушилки пиломатериала. Таким образом, ОНК удалось за четыре года увеличить количество производств в исправительных колониях области на пять с трудоустройством осуждённых свыше 100 человек.

Важным, на наш взгляд, является тот факт, что в прошлом году ОНК Томской области перестала заниматься развитием производственной базы исправительных учреждений, так как стало окончательно ясно, что развитие производства территориальному управлению ФСИН России не нужно. Об этом свидетельствует полное нежелание УФСИН России по Томской области работать в этом направлении: оно практически не открыло ни одного, а закрыло по совершенно надуманным причинам несколько производств. Предложения же ОНК Томской области по открытию почти десяти дополнительных производств были оставлены без внимания и пропали в недрах формальной переписки. Не поддерживается эта деятельность и самой ФСИН России, а также такими правозащитными институтами России как Общественная палата РФ и Томской области, а также Уполномоченный по правам человека как в РФ и Томской области. Мало того, из-за вносимых предложений по расширению производства в учреждениях УФСИН России по Томской области, ОНК подвергается нападкам и саботажу со стороны производственных служб колоний и Управления. Поэтому данная работа ОНК Томской области признана конфликтной, ненужной и по этим причинам была в конце 2012 года прекращена.



## **Социальная адаптация осуждённых, вышедших из мест лишения свободы**

Эта сфера деятельности не отражается в информационно-аналитическом материале. Работа ОНК Томской области идёт по двум направлениям:

Согласно наработанной с 2009 г. практике социализации бывших осуждённых, ОНК оказала содействие с обеспечением жильём, а также устройством на работу и/или обучение **пяти** бывшим воспитанницам Томской воспитательной колонии для несовершеннолетних девушек № 2. Причём ОНК не только оказывает им содействие в социализации, но и следит за результатами своей работы 1-3 года. Таким образом, число несовершеннолетних осуждённых, которым помогла ОНК в их устройстве после освобождения, достигло 21 человека. Дополнительно члены ОНК следят за судьбой девушек, которые по достижении 19-ти лет уехали отбывать наказание в исправительные колонии других регионов. В ряде случаев нашей комиссии оказывали и оказывают помощь аппараты Уполномоченного по правам человека и ОНК других регионов: Иркутская область, Алтайский Край, Забайкальский Край, Кемеровская область. С девушками, на сегодняшний день, мы поддерживаем связь и пока у них всё хорошо.

Нежелание заниматься вопросом социальной адаптации и очень формальный подход территориального УФСИН России к сотрудничеству с Межотраслевым Производственным Объединением (МПО) города Томска привёл к практически полному закрытию деятельности МПО по устройству на работу бывших осуждённых. В этой связи ОНК приходится самостоятельно общаться с рабочими коллективами и устраивать освободившихся осуждённых в основном в строительные организации. ОНК в этом случае работает только после обращения осуждённого. В этом году удалось помочь четырём освободившимся.

### **Сотрудничество ОНК Томской области**

Плодотворность деятельности ОНК во многом зависит от атмосферы, в которой она работает и от взаимопонимания между ОНК и различными организациями и учреждениями.

### **УФСИН России по Томской области**

Председатель ОНК постоянно приглашается на коллегии Управления, однако в 2013 году (в отличие от 2012 года) начальник Управления, его помощник по соблюдению прав человека, а также медицинская служба отстранились от общения и конструктивной работы с ОНК. В первую очередь потому, что сотрудничество с комиссией ведёт к появлению пусть и хороших, но инициатив к дополнительной работе. Не складывается взаимоотношение

ОНК с производственной службой, которая уже не один год по неизвестным для нас причинам саботирует открытие новых производств, с одной стороны, и пытается затруднить работу уже открытых, с другой стороны. Воспитательные и другие службы Управления и учреждений с готовностью идут на сотрудничество с ОНК, что радует.

#### **УМВД по Томской области**

Отношения формальные. Мы письменно сообщаем начальнику УМВД о времени посещения подразделений и ему же предоставляем выписку из решения комиссии по проверке учреждений на вопрос соблюдения прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания. Начальник Управления по своему усмотрению принимает или не принимает какие-то действия, о результатах которых ставится в известность ОНК. Сдвиги в лучшую сторону, конечно, есть, и мы и надеемся, что они будут только увеличиваться.

Что касается руководства подразделений, то они относятся к посещению комиссии, как к проверке, от которой нужно свои (или не свои) нарушения прятать, стараться «замылить» членам комиссии глаза. Конструктивного общения с ними нет.

#### **Прокуратура по Томской области**

ОНК очень активно и взаимно полезно сотрудничает с Прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, которая совместно с ОНК проводит приём по личным вопросам для осуждённых, участвует в коллегиях УФСИН, проводит обход исправительных и воспитательных колоний. Мало того, если у ОНК возникают проблемы в работе с УФСИН России по Томской области или его учреждениями, то прокурора по надзору всегда оказывает содействие. Что касается сотрудничества ОНК с Прокуратурой относительно учреждений УМВД, то в этом направлении с ними хорошо сотрудничает только прокуратура Кировского района города Томска. Часть прокуратур районов области предлагают проводить совместные проверки ИВС и КАЗ районных отделов полиции. Но в большинстве случаев сотрудничества просто нет: прокуратура не только не желает участвовать в работе ОНК, но и не интересуется её работой и проблемами.

#### **Администрация Томской области**

С Администрацией Томской области отношения заметно нормализовались и стали конструктивными, но только с профильными комитетами. Это здорово! Однако Губернатор и его заместители на наши обращения, просьбы, отчёты и предложения не обращают никакого внимания и просто не реагируют. Новый Уполномоченный по правам человека в области пока только входит в круг своих вопросов и проблем, Общественную палату

вопрос деятельности ОНК вообще не интересует. Поэтому члены ОНК вышли из состава этих органов и самостоятельно продолжили свою работу, что ухудшило взаимосвязь комиссии с вышеперечисленными структурами.

### **Общественность Томской области**

Общественные организации области большей частью с удовольствием идут на контакт с ОНК, но сильно не взаимодействуют, так как у каждой организации есть своя сфера деятельности, а ОНК они считают «крутой» комиссией. Однако такое положение вещей начало меняться, что связано с информационной поддержкой работы комиссии, с одной стороны, и, с другой стороны, ротацией 2013 года. Хоть подавляющее большинство населения области считает, что ОНК к ним не имеет никакого отношения, однако регулярно стали обращаться люди, которые про нашу работу где-то слышали: либо им рассказали знакомые, либо вышедшие на свободу осуждённые. Стоит отметить, что последнее время всё чаще СМИ обращаются в комиссию за разъяснениями, заключениями и экспертными оценками, что способствует информированности общества.

### **Лица в местах принудительного содержания**

Сильно поменялись отношения к ОНК у лиц, находящихся в местах принудительного содержания и их родственников. Связано это с двумя причинами: во-первых, уважительное отношение к ОНК у сотрудников ведомств, к которым относятся места принудительного содержания, во-вторых, результаты деятельности ОНК видны: условия содержания даже визуально улучшаются, выявленные ОНК нарушения быстро исправляются, а на поставленные по существу вопросы и жалобы со стороны спецконтингента ОНК реагирует быстро и результативно. Видимо поэтому уменьшились надуманные и ложные жалобы от спецконтингента.

### **Правозащитные организации**

ОНК Томской области поддерживает связи, обращается с просьбами, работает по запросам с Комитетом «За гражданские права», Московской Хельсинской группой, ОНК Москвы, Кемеровской области, Омской области, Иркутской области. Плохо, что совершенно нет сотрудничества с Общественной палатой Томской области, а взаимодействие с Уполномоченным по правам человека в Томской области желает пока лучшего, но тому есть объективные причины. Думаю, что взаимоотношения с Уполномоченным по правам человека в процессе вхождения его в работу нормализуются, чему есть уже предпосылки.

### **Достижения**

За 2013 год ОНК Томской области добилась, на наш взгляд, следующих успехов.

В рамках помощи освободившимся из мест заключения осуждённым, удалось помочь ещё пяти несовершеннолетним воспитанникам в обеспечении жильём и местом в учебном заведении. Члены комиссии оказывают содействие сотрудникам воспитательной колонии в их деятельности, как то: организовало сотрудничество студенческих коллективов и учреждений профессионального образования, в результате которого у воспитанников колонии появились кружки вокала, хореографии, сценического искусства. Стоит отметить, что по результатам 2013 г. ТВК-2 УФСИН России по Томской области заняло 1-е место среди воспитательных колоний ФСИН России. Считаем, что в этом есть и заслуга ОНК.

В 2013 году закончилось финансирование дистанционного образования, которое по специальности фотодизайнер проводил Губернаторский колледж социально- культурных технологий и инноваций Томской области среди воспитанниц ФКУ ТВК-2 УФСИН России по Томской области. ОНК Томской области проработала вопрос дальнейшего финансирования образования воспитанниц с Законодательной Думой и Администрацией Томской области. Результат: получение образования по специальности фото-дизайнер воспитанницами колонии ТВК-2 вошло в ДЦП 2014- 2018 г.г. Томской области и вплоть до 2018г. будет финансироваться из областного бюджета.

В 2013 году УФСИН России по Томской области запланировало перевести ТВК-2 на место закрытой ТВК-1 для несовершеннолетних осуждённых мальчиков в пос. Дзержинский на окраине города Томск. Путём активной деятельности ОНК с Прокуратурой области, Администрацией области, а также с подразделениями ФСИН России переезд ТВК-2 на место ТВК-1 уже не рассматривается и тем самым лучшая воспитательная колония России со своим коллективом и воспитательскими достижениями не погублена и осталась на месте.

При систематических медицинских обследованиях продолжают существовать случаи, когда больным осуждённым не предоставляется должного лечения, а тяжелобольные не оформляются на МСЭК для предоставления инвалидности. Мы на такие случаи обращаем внимание УФСИН России по Томской области и тогда они с большим нежеланием и проволочками, оформляют документы на комиссию, где им и предоставляют инвалидность. В 2013 году было таких случаев два, которые ОНК продолжит вести и в 2014 году.

МСЭК обратилось к УФСИН России по Томской области, что не будет принимать документы на рассмотрение от обвиняемых, подозреваемых и осуждённых, если в документах будут отсутствовать паспорта. ОНК совместно с Уполномоченным по правам человека в Томской области убедили

МСЭК, что она не учла особого правового статуса пациентов и тем самым нарушила права содержащихся под стражей оформить и получить инвалидность. Теперь МСЭК принимает документы и без наличия паспорта.

Члены ОНК в 2013г. участвовали в работе комиссий учреждений УФСИН России по Томской области по оценке поведения осуждённых и определения условий отбывания наказания (так называемые «социальные лифты»). Вышеназванные комиссии работают формально, без проработанных и утверждённых положений, к осуждённым относятся выборочно и пр. ОНК обратила внимание на предвзятые решения комиссий в отношении осуждённых по статьям, например, 131 и 132, которые даже при длительном примерном поведении не переводятся в лучшие условия содержания. Данная практика прекратилась, а нормативная база комиссий по оценке поведения осуждённых и определения условий отбывания наказания приводится в норму.

В течение всего 2013 г. ОНК Томской области боролась с неудовлетворительным содержанием обвиняемых, подозреваемых и осуждённых, содержащихся под стражей в ряде камер ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Томской области. Борьба проходила с переменным успехом (камеры то расселяли, то заселяли) и к концу года закончилась: камеры расселили полностью и пообещали сделать ремонт. По результатам посещения ФКУ СИЗО-1 в начале 2014 года, ОНК примет решение по своему отношению к этому вопросу.

В результате активной работы ОНК с УМВД России и Прокуратурой Томской области был закрыт ИВС Александровского района как не соответствующий нормам содержания и нарушающий права человека, а в ИВС Каргосокского района проведён капитальный ремонт.

Как не соответствующая нормам содержания и нарушающая права человека была закрыта и переоборудована камера для административно арестованных в одном из районов области. Надо сказать, что данная камера была закрыта в течение получаса после её посещения ОНК.

В подавляющем большинстве ИВС перегородки в камерах не обеспечивают приватность, на что и было указано в своём решении ОНК. На основании наших замечаний руководство в ряде ИВС своими силами дооборудуют санитарные зоны дополнительными средствами приватности: шторами либо дверцами.

### **Конфликты**

В процессе взаимодействия членов ОНК и сотрудников мест принудительного содержания конфликтных ситуаций, связанных с недостатками нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок осуществления общественного контроля, за всё время работы ОНК

не возникало. Сотрудники мест принудительного содержания всегда предоставляли членам ОНК необходимую для их работы информацию. Конфликты у членов ОНК возникали только с руководящим составом УФСИН России по Томской области, которому не нравится деятельность комиссии как таковая, а также желание членов комиссии что-либо делать в сфере влияния Управления, как то: медицинская и производственная служба, профессиональное образование.

### **Проблемы**

В деятельности ОНК Томской области существует всего одна проблема: отсутствие у членов комиссии желания и/или возможностей более-менее активно работать в ОНК. Положительные эмоции у члена ОНК вызывает только то, что на его глазах и благодаря его усилиям в местах принудительно содержания условия содержания заметно улучшаются. Отрицательных эмоций гораздо больше.

Общественная работа забирает всё больше и больше времени, самостоятельно приходится решать финансовые вопросы деятельности (проезд до МПС, бумага и почтовые конверты для письменных ответов и пр.), решение связанных с работой конфликтов с сотрудниками УФСИН и УМВД, наплевательское отношение со стороны законодательной, исполнительной власти региона и федеральных служб и тому подобное.

Такое соотношение эмоций приводит к тому, что работа в ОНК стала неблагодарной и члены общественной наблюдательной комиссии не только не хотят работать, но и готовы с удовольствием выйти из неё. Именно поэтому из состава второго созыва документы на работу в ОНК в третьего созыва подало всего два человека, одного из которых пришлось очень долго уговаривать. Возможно, что это связано с плохой работой. Председателя ОНК по информационному сопровождению деятельности комиссии и становления её имиджа в регионе. Однако члены ОНК считают, что, так как комиссия работает с федеральными ведомствами и на основании федерального законодательства, то за её региональным имиджем должны следить, прежде всего, федеральные структуры: Уполномоченный по правам человека в РФ, Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, Государственная Дума РФ и Совет Федерации РФ (их региональные депутаты), Общественная палата РФ (её региональные представители).

Поэтому пока членов ОНК не будут уважать государственные и муниципальные структуры, которые на сегодняшний день их даже принимать не желают, до тех пор и будет существовать проблема плодотворной деятельности комиссий.

*Д.А. Землянский, председатель общественной наблюдательной комиссии Волгоградской области*

На 01.01.2014 года пенитенциарная система Волгоградской области представлена 18 учреждениями ФСИН России, 34 учреждениями МВД РФ (закрыт ИВС в г.Котово и введен новый ИВС в г.Дубовка), а так же по Министерству образования РФ – одно государственное специальное учебно-воспитательное учреждение для детей и подростков с девиантным поведением «Октябрьская специальная общеобразовательная школа закрытого типа».

По состоянию на 01.01.2014 года в учреждениях УФСИН России по Волгоградской области содержалось 12839 подозреваемых, обвиняемых и осужденных к лишению свободы. Количество спецконтингента снизилась на 33 человека в сравнении с 2012 годом. Наполняемость учреждений составила 74,1% от установленного лимита мест. В процентном соотношении численность лиц, содержащихся в учреждениях региона, выглядит так:

- - 50,2% осужденные за особо тяжкие преступления;
- - 33,8% осужденные за тяжкие преступления;
- -16% осужденные за преступления небольшой и средней тяжести, преступления, совершенные по неосторожности.

Осужденных впервые – 5802 человека, второй раз – 1180, третий и более – 4041 человек. В следственных изоляторах содержалось в среднем 1846 человек в месяц. Введены в эксплуатацию новые режимные корпуса в следственных изоляторах г.Фролово на 420 мест и г.Ленинска на 218 мест. Федеральный закон №103 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в части отдельного содержания осужденных в целом исполняется.

В 24 изоляторах временного содержания и 10 специальных приемниках ГУ МВД России по Волгоградской области в 2013 году содержалось соответственно: 21360 и 14109 человек. За отчетный период введен в эксплуатацию новый ИВС в г.Дубовка, условия содержания в котором соответствуют установленным требованиям. Закрыт ИВС в г.Котово. Следует отметить, что условия содержания людей в некоторых специальных учреждениях оставляют желать лучшего. Несмотря на проведенный ремонт помещений изолятора временного содержания Управления МВД России по г.Волжскому и специального приемника для содержания лиц арестованных в административном порядке Управления МВД России по г.Волгограду условия содержания не соответствуют ни каким элементарным требованиям проживания людей под стражей. Да и для самих сотрудников работа в таких условиях может нанести вред здоровью. Вопрос о закрытии ИВС г.Волжского неоднократно поднимался общественностью области.

В государственном специальном учебно-воспитательном учреждении для детей и подростков с девиантным поведением «Октябрьская специальная общеобразовательная школа закрытого типа» на 01.01.2014 года находится 17 воспитанников.

Члены ОНК по Волгоградской области проводили работу согласно утвержденного плана посещений мест принудительного содержания, графиков заседаний ОНК, порядка рассмотрения заявлений и организации приемов по личным вопросам граждан, в соответствии с разработанными зонами ответственности каждого члена ОНК.

В 2013 году ОНК по Волгоградской области осуществила:

- посещений мест принудительного содержания – 47 (в 2012 г. – 41);
- бесед в ходе личного приема – 181 (в 2012 г. – 151);
- рассмотрение письменных обращений – 18 (в 2012 г. – 22).

Работа ОНК строилась на принципах взаимопонимания и делового сотрудничества с представителями Правительства Волгоградской области, Волгоградской областной Думы, Волгоградского областного Суда, Прокуратуры Волгоградской области, Управления юстиции по Волгоградской области, ГУ МВД России и УФСИН России по Волгоградской области, Уполномоченными по правам человека и ребенка в Волгоградской области и членами Общественной палаты Волгоградской области.

По устоявшейся традиции члены ОНК имеют возможность регулярно участвовать в заседаниях коллегий, оперативных совещаний, видеоконференциях, в заседаниях административных комиссий учреждений УФСИН России по Волгоградской области. К сожалению, только один раз были приглашены на совещание по вопросам деятельности специальных учреждений ГУ МВД России по Волгоградской области.

Членам ОНК предоставляется беспрепятственный вход на территорию учреждений, в жилые и производственные зоны. В ходе посещений производятся обходы, осмотры режимных корпусов, дисциплинарных блоков, столовых, медицинских частей, общеобразовательных школ, профессиональных училищ, клубов, церквей, мечетей, помещений отрядов, производственных объектов.

Также предоставляется возможность проведения конфиденциальных бесед и встреч с осужденными, обвиняемыми и подследственными. Оперативно и без проволочек решаются вопросы проведения членами ОНК внеплановых визитов в места принудительного содержания. Во время посещений проводится прием по личным вопросам, рассматриваются обращения, заявления, жалобы граждан. На местах принимаются взвешенные решения, по необходимости направляются обращения в компетентные органы и организации.



По результатам проверки составляются акты, в которых отражаются выявленные нарушения, недостатки, указываются сроки их устранения. Как правило, в ходе визита членов ОНК и приглашенных лиц сопровождает начальник подразделения.

Волгоградская ОНК конструктивно взаимодействует с Управлением Минюста России по Волгоградской области (начальник управления Колесников М.А.) и Уполномоченными по правам человека и ребенка в Волгоградской области (Ростовщиков В.А., Болдырева Н.Н.). На заседаниях Координационного совета при Управлении Минюста России по Волгоградской области, совещаниях при Уполномоченном по правам человека в Волгоградской области, в которых ОНК принимает участие, регулярно рассматриваются вопросы соблюдения прав и оказания помощи лицам, находящимся в местах принудительного содержания.

Общественная палата Волгоградской области (председатель – Иншаков О.В.) заслушивает информацию о деятельности ОНК; рассматривает вопросы правозащитной деятельности.

Отношениям с Волгоградским филиалом Современной гуманитарной академии (директор – Игнатов В.Н.) придан новый импульс: в феврале 2013 года подписано трехстороннее соглашение о сотрудничестве между УФСИН России по Волгоградской области, СГА – Волгоградский филиал и ОНК по Волгоградской области. Студенты СГА привлекаются к волонтерской деятельности в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Совместно принимаем участие во всех Всероссийских видео-конференциях и учебе членов ОНК в телестудии Волгоградского филиала СГА.

ОНК Волгоградской области способствует обеспечению прозрачности в деятельности уголовно-исполнительной системы, осуществляя взаимодействие с представителями средств массовой информации при поддержке и содействии руководителя пресс-службы УФСИН России по Волгоградской области (Подскребалина Т.Н.) Члены ОНК принимали участие в прямом эфире программы МТВ «Крупным планом», где были затронуты и, по возможности, раскрыты основные направления деятельности, цели и задачи ОНК.

По инициативе членов ОНК создан конкурсный фильм «По ту сторону «егозы». Интервью осужденных, руководителей исправительных учреждений, членов ОНК размещаются на телевизионных каналах города и области, на страницах газет «Городские вести», «Вечерний Волгоград», «Волгоградская правда», «Комсомольская правда» и Интернет-сайтах. К сожалению, в прошедшем году совершенно не использовался такой мощный

информационный канал, как пресс-служба ГУ МВД РФ России по Волгоградской области.

Информационное сопровождение деятельности Волгоградской ОНК позволяет привлечь внимание общественности к проблемам реформирования полиции, уголовно-исполнительной системы в целом и, в частности, лиц, находящихся в местах лишения свободы; способствует формированию объективного общественного мнения о социально-значимом характере деятельности ОНК.

Объявленные Постановлениями Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации две амнистии от 02.06.2013г. и 18.12.2013г. коснулись в общей сложности 25 осужденных, отбывающих наказание в местах принудительного содержания и около 500 человек, состоящих на учетах в уголовно-исполнительных инспекциях.

ОНК Волгоградской области отмечает, что в результате проводимой совместными усилиями работы с судебными органами практически в 2 раза сокращено количество осужденных, которым судами отказано в условно-досрочном освобождении с положительной характеристикой администрации. В прошедшем году 1282 человека освобождено условно-досрочно, 304 – переведено в колонии-поселения, 89 – заменена не отбытая часть наказания более мягким видом наказания. В целом же количество освобожденных условно-досрочно снизилось на 23% в большей степени за счет сокращения общей численности осужденных в регионе.

Значительно улучшилась ситуация с оформлением паспортов осужденным. По итогам 2013 года в 2,2 раза снижено количество лиц, освобождаемых без паспорта. Но, эта очень важная и достаточно кропотливая работа по приобщению паспортов к личным делам осужденных, через запросы в ОВД, следственные органы и суды, обращения в УФМС будет и впредь под постоянным контролем со стороны членов ОНК.

В рамках реформирования медицинской службы уголовно-исполнительной системы на базе учреждений УФСИН России по Волгоградской области создана новая структура для оказания медицинской помощи и выполнения санитарно-гигиенических мероприятий – федеральное казенное учреждение здравоохранения «Медико-санитарная часть №34 ФСИН России». В этой связи ОНК надеется на коренные перемены в обеспечении права граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь. Опыт проверок, анализ обращений осужденных и их родственников дает основание делать вывод о недостаточном медицинском обслуживании в местах принудительного содержания: отсутствие полного штата необходимых медработников, врачей -

специалистов узкого профиля, вследствие чего несвоевременная и не всегда квалифицированная медицинская помощь.

На 01.01.2014 года в учреждениях находятся 565 осужденных, больных активными формами туберкулеза, 569 человек – ВИЧ-инфицированных, 474 осужденных с различными психиатрическими расстройствами и отклонениями поведения. Среди этой категории больных-осужденных есть и такие, которым наличие тяжелых заболеваний препятствует содержанию под стражей. Из 95 материалов на осужденных, представленных в суд для рассмотрения вопроса о досрочном освобождении по основному заболеванию, 39 человек освобождено, остальным отказано, некоторым неоднократно. Мотивы отказов остаются прежние: большая не отбытая часть наказания, тяжесть совершенного преступления, отсутствие социальных связей. Обращает внимание сокращение смертности в местах принудительного содержания: 61 человек в сравнении со 102 в 2012 году. Уменьшается и количество суицидов: 11 человек против 19 в 2012 году.

Приведенная статистика свидетельствует о недостаточно эффективной системе медицинского обеспечения лиц, временно изолированных от общества, что оказывает негативное влияние на состояние здоровья граждан в местах лишения свободы в целом.

Большую тревогу у членов ОНК вызывает организация производственной деятельности и обеспечение трудовой занятости осужденных. За 2013 год привлечено к труду 2530 человек, это 23,3% от общей численности осужденных. Размер среднедневного заработка составил 196,86 рубля. Из 2353 человек, имеющих исполнительные листы, трудоустроены 1206 осужденных.

Все это говорит о слабой организации трудовой занятости осужденных в учреждениях УИС Волгоградской области.

Решение указанных проблем, связанных с обеспечением прав человека в местах принудительного содержания возможно при активном и эффективном взаимодействии с аппаратом Губернатора, правительством Волгоградской области, Областной Думой, городскими властями, органами местного самоуправления, институтами гражданского общества.

*С.В. Исаев, председатель общественной наблюдательной комиссии Пермского края*

В местах принудительного содержания в составе органов МВД Пермского края 30 ИВС и от 2 до 4 КСЗЛ в 29 отделах МВД.

В течение 2013 г. ГУФСИН России по Пермскому краю расформировал ИК-33 (колония строгого режима) п. Валай, готовят к закрытию ИК-30 (колония строгого режима) г. Кунгур.

В ходе 3-х посещений спецприемника УВД г. Перми, проводился общественный контроль и, находящегося в одном здании, приемника-распределителя для иностранных граждан. Осуществлялся опрос граждан, отбывающих наказание в виде административного ареста, относительно соблюдения прав во время задержания и времени нахождения их в КСЗЛ. В ходе посещения дежурных частей 6 отделов МВД был проведен контроль 20 КСЗЛ.

В ходе проведения общественного контроля 2-х СИЗО, 4-х ШИЗО в ИУ с помощью измерителя концентрации кислорода GOX 100 Greisinger и мультипликационного прибора 4 в 1 DT 8820 VOLTCRAFT в камерах проводились замеры объема содержания кислорода в воздухе, уровня освещенности, влажности и температуры воздуха. Результаты опроса и измерений также направлены руководству учреждений; приказом территориального управления во всех ИУ заведены журналы, в которых регистрируются результаты посещений ОНК, также ведется учет устранения замечаний.

ОНК совместно с общественными организациями региона проведено несколько просветительских мероприятий, в ходе которых были прочитаны и проведены беседы по следующим темам: «Право на информацию в ИУ», «О работе комиссии по вопросам помилования», «О работе ККС Пермского края», «О конституции РФ», «О вреде ненормативной лексики»; ОНК ПК проведен небольшой мониторинг трудовых отношений в ИУ, результаты которого основой для проведения межрегионального «круглого стола» «Соблюдение права на труд в ИУ».

Общественная наблюдательная комиссия Пермского края ведет прием граждан по вопросам соблюдения прав человека в МПС дважды в неделю по 3 часа в офисе Пермского регионального правозащитного центра по адресу (место нахождения ОНК ПК): г. Пермь, ул. Сибирская, 19а. Юридическую помощь оказывают члены ОНК и юристы Пермского регионального правозащитного центра. Кроме того, вопросы поступают по электронной почте, по почте, по телефону. Обращение граждан фиксируются в трех журналах регистрации. В соответствии с записями в журналах обратилось 295 граждан.

№	Книга регистрации	Обращений заключенных	Обращений родственников заключенных	Обращений от организаций в отношении заключенных	Ответы ведомств на запросы ОНК
1	Журнал обращений по телефону и интернет	14	17	3	-
2	Книга учета входящей документации ОНК и ОС при ГУФСИН	81	11	34	9
3	Книга учета входящей документации ПРПЦ	125	5	5	16
	ИТОГО:	220	33	42	25

Кроме того, в ОНК Пермского края обращались жители Пермского края, чьи родственники отбывают наказание в исправительных учреждениях других регионов Российской Федерации. Поступали обращения от членов ОНК Чеченской Республики, Амурской, Кемеровской, Нижегородской, Ростовской областей, г.Санкт-Петербурга, от МХГ, Комитета за гражданские права, РОО «Центр содействия реформе уголовного правосудия», а так же от граждан, проживающих в ряде регионов Российской Федерации (кроме названных): в Свердловской области, Саратовской, Ростовской, Тюменской, Кировской, Нижегородской области.

Все обращения, как правило, были связаны с выходцами из этих регионов, отбывающих наказание на территории Пермского края и Уральского федерального округа. Во всех случаях предпринимались проверочные действия, давались ответы, предоставлялась контактная информация о действующих в регионах ОНК, органах власти.

Членами ОНК Пермского края дано порядка 15 интервью СМИ в связи с ситуациями в исправительных учреждениях региона. Информация о мероприятиях ОНК публиковалась на сайте Пермского регионального правозащитного центра (ПРПЦ), в социальных сетях и в газете ПРПЦ «За человека».

Из 8-ми членов ОНК Пермского края трое входят в состав комиссии исправительных учреждений по «социальным лифтам». Четверо входят

в состав Общественного совета при начальнике ГУФСИН РФ по Пермскому краю, один – в состав Общественного совета ГУ МВД РФ по Пермскому краю (до августа 2013 г.). Один - в комиссию при губернаторе Пермского края по вопросам помилования, один – в Попечительский совет Пермской воспитательной колонии.

Проблемы, с которыми столкнулись члены ОНК ПК в процессе деятельности:

- - необоснованное применение спецсредств и физической силы;
- - незаконное и не соразмерное совершенному правонарушению применение дисциплинарных наказаний;
- - не оказание медицинской помощи, не гуманное отношение к осужденным инвалидам;
- - вопросы начисления заработной платы и учета производственного травматизма, отказ в УДО и др.

18 ноября 2013 года истек срок полномочий членов ОНК ПК 2-го созыва. 19 ноября приступила к работе ОНК Пермского края 3-го созыва, в которую входит 20 человек.

Проведено 1-ое заседание, утвержден регламент, избран председатель (Исаев С.В.) и три заместителя председателя. Место нахождения ОНК Пермского края: 614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 19а (офис Пермского регионального правозащитного центра).

## **О праве и этике в правозащитной деятельности**

Быстротечно время. Казалось, только-только были вручены мандаты членов ОНК, проведено первое заседание с принятием регламента работы, избранием председателя, заместителей председателя, секретаря комиссии, а уже есть определенные результаты – осуществлено 18 посещений мест принудительного содержания, в том числе 4-х сельских районов области. Проверены ИВС, спецприемники. Принято участие в заседании коллегии УФСИН, проведено совещание с подведением итогов 2013 года с начальниками ИВС, спецприемников области и города Омска. Получены письменные обращения и запросы. Приняты телефонные обращения с оперативной реакцией на них, в том числе из других регионов России.

Вместе с тем, появились вопросы, решение которых предстоит и часто даже очень непростых. Ежедневную работу ОНК нельзя назвать рутинной и привычной, каждое посещение мест принудительного содержания – будь то ИУ, или ИВС, спецприемник полиции имеет свои особенности, требует сил, терпения от каждого члена комиссии.

В совместной практике происходит обучение новых членов, более глубокое взаимное ознакомление, вырабатываются методики решения сложных правовых психологических жизненных вопросов. Это, так сказать, близкий круг деятельности ОНК, наиболее важный и содержательный, реализующий цели и задачи общественного контроля в местах принудительного содержания согласно действующему законодательству.

Но наряду с тем, что мы решаем у себя в регионе, дома, имеются аспекты деятельности ОНК, как бы вовне, в отдалении от повседневной практики, но, в итоге, влияющие на ее работу и которые не удастся игнорировать даже при всем желании.

К таковым можно отнести:

1. Вопросы совершенствования № 76-ФЗ от 10.06.2008 года и соответственно, общественного контроля в местах принудительного содержания;

2. О роли СПЧ при Президенте РФ в деятельности ОНК т.к. роль и место ОП РФ и УПЧ РФ определены законодательно, чего не скажешь о СПЧ, поэтому возникают различные модернистские инициативы;

3. Вопросы взаимодействия ОНК с иными общественными объединениями правозащитной направленности, хотя, казалось бы, в № 76-ФЗ все четко определено;

4. Морально-этические критерии оценки правозащитной деятельности в целом и ОНК в частности;

5. О роли и месте председателя ОНК согласно регламенту работы в организации работы членов ОНК и комиссии в целом.

Попробуем в изложенном порядке рассмотреть каждый из этих аспектов деятельности ОНК.

1. В ходе недавнего заседания 21 января 2014 года президиума ООО «Совет ОНК» в городе Туле третий вопрос повестки дня «О дискуссии по содержанию предложений, касающихся внесения изменений и дополнений № 76-ФЗ от 10.06.2008 года и позиции Совета ОНК по некоторым из них» был доложен мною. По итогам обсуждения члены Президиума пришли к выводу наряду с неприятием предложений о создании ФОНК и многих других инициатив о поддержке некоторых предложений, выразить поддержку и выдвинуть новые в виде изменений и дополнений в 4 статьи № 76-ФЗ, а именно:

- - статью 2, часть 1 после слов «осужденные к лишению свободы» дополнить «иностранцы граждане и лица без гражданства, содержащиеся в специально отведенных помещениях органов внутренних дел, федерального органа в сфере миграции, в специальных учреждениях для содержания иностранных гражданства, подлежащих депортации либо административному выдворению за пределы Российской Федерации, находящиеся в ведении органов исполнительной власти субъектов Федерации»;
- статью 2, часть 2 после слов «гауптвахты», дополнить словами «специально отведенные помещения органов внутренних дел и специальные учреждения органов исполнительной власти и федерального органа субъектов в сфере миграции для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих депортации либо административному выдворению за пределы Российской Федерации»;
- в статью 10, часть 2 после слов «осуществляющее свою деятельность не менее» внести изменение «трех лет»;
- в статью 10, часть 2 после слов «может выдвинуть» внести изменение «не более трех кандидатур»;
- в статью 12, часть 1 дополнить после слов «достигший возраста 25 лет» «проживающий на постоянной основе в субъекте Российской Федерации, образующем Общественную наблюдательную комиссию»;



- статью 15, часть 3, дополнить пунктом 8 «Проведение кино-, фото- и видеосъемок в местах принудительного содержания с согласия содержащихся в них лиц и по их просьбе либо требованию администрации учреждения в письменной форме»;
- статью 16 дополнить в части 1 пункт 4: «Кино-, фото- и видеосъемка лиц, находящихся в местах принудительного содержания, осуществляется с их согласия. По мотивированному требованию администрации мест принудительного содержания или просьбе содержащихся в них лиц кино-, фото- и видеосъемка осуществляется с письменного согласия этих лиц».

2. Следует признать активную и содержательную работу постоянной комиссии СПЧ при Президенте Российской Федерации по содействию ОНК и реформированию пенитенциарной системы. Как правило, это действительно полезно и интересно. Вместе с тем, не могут не вызвать недоумение некоторые материалы состоявшегося 30 января 2014 года расширенного заседания данной постоянной комиссии. Роль СПЧ определена Положением о Совете, утвержденного Указом Президента РФ № 120 от 01.02.2011 года. Пункт 8 Положения определяет, что Совет формирует из числа членов Совета постоянные и временные комиссии и рабочие группы по направлениям своей деятельности.

К участию в работе могут привлекаться ученые, специалисты, представители федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления и общественных объединений. Состав комиссии и рабочих групп определяется решением Совета. Координацию деятельности рабочих групп осуществляет ответственный секретарь Совета.

По размещенным в Интернете материалам стало известно, что на данном заседании Бабушкиным А.В. и Пономаревым Л.Н. был предложен проект Положения о группе быстрого реагирования при постоянной комиссии по содействию ОНК и реформированию пенитенциарной системы СПЧ (или «кризисная группа» создается для инициирования расследования случаев особо опасного насилия в местах принудительного содержания в целях информирования Президента РФ).

М.А. Федотов в одном из интервью по этому поводу выразился весьма осторожно, в том смысле, что данное предложение требует проработки. В плане предложенной проработки хотелось бы уточнить, предлагаемая группа быстрого реагирования относится к категории рабочих групп СПЧ или нет? Будет ли она формироваться СПЧ или ее постоянной комиссией по содействию ОНК и реформированию пенитенциарной системы?

Кто будет утверждать предлагаемое положение о группе быстрого реагирования – СПЧ или постоянная комиссия? При внимательном рассмотрении поставленных вопросов, на мой взгляд, возможен только один вывод – группа быстрого реагирования при постоянной комиссии по содействию ОНК и реформированию пенитенциарной системы не может быть образована, так как это противоречит Положению о Совете, утвержденного указом Президента РФ № 120 от 01.02.2011 года.

И еще, в дополнение, один вопрос – не много ли различных рабочих групп, Советов, претендующих на руководящую роль в правозащитном движении и конкретно за деятельностью ОНК?

В Государственной Думе РФ при Комитете по делам общественных и религиозных организаций образован Совет по развитию общественного контроля, в нем создана рабочая группа по деятельности ОНК, в Общественной Палате РФ существует рабочая группа по взаимодействию с ОНК и институтами гражданского общества (что логично, так как ОНК формируется ОП РФ), в Совете по правам человека при Президенте РФ существует постоянная комиссия и предлагается еще группа быстрого реагирования. У Уполномоченного по правам человека в РФ имеется координационный Совет, экспертная группа, предлагается совместная рабочая группа с представителями заинтересованных ведомств по вопросам общественного контроля в местах принудительного содержания. Может быть, просто надо, чтобы уже созданные институты работали?

Из перечисленных структур реально работающей в течение длительного времени следует назвать рабочую группу по взаимодействию и формированию ОНК Общественной Палаты Российской Федерации. Она действует на всей территории Российской Федерации, взаимодействует со всеми ОНК субъектов Российской Федерации. Данное обстоятельство обусловлено, во-первых, законодательной основой ее деятельности в виде ФЗ «Об Общественной Палате Российской Федерации», ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», во-вторых, правильной реализацией законодательства членами рабочей группы, исключающей произвольные решения.

В ходе заседания Президиума ООО «Совет ОНК» в городе Тула прошло обсуждение итогов состоявшейся в августе-октябре 2013 года ротации составов ОНК в 45 субъектах Российской Федерации и формах участия региональных отделений ООО «Совет ОНК» в подготовке кандидатов в новые составы ОНК, обновление которых состоится в 2014 году. По докладу председателя Президиума М.В. Каннабих, члены Президиума высказали одобрение

деятельности рабочей группы Общественной Палаты Российской Федерации по формированию составов ОНК. Заместителю секретаря Общественной Палаты Российской Федерации, руководителю рабочей группы В.В. Грибу выразили рекомендации действовать строго в рамках законодательства и предоставленных полномочий. Какие-либо довыборы и прочее должны проходить по инициативе региональных ОНК.

А что касается кризисных ситуаций, особо опасного насилия, то надо укреплять региональные ОНК и, в первую очередь, поддержать их финансово, а не строить над ними пирамиды, которые фактически излишне бюрократизируют живую правозащитную деятельность.

3. Из ранее сказанного возникает вопрос о том, на каком уровне учитываются положения статьи 15, части 1, пункта 5 № 76-ФЗ о том, что региональные ОНК осуществляют взаимодействие по вопросам, относящимся к их деятельности, с органами государственной власти Российской Федерации, государственными органами, не являющимися органами государственной власти, органами местного самоуправления и их должностными лицами, Уполномоченным по правам человека в РФ, уполномоченными по правам человека в субъектах РФ, Общественной Палатой РФ, общественными палатами субъектов РФ, общественными объединениями, средствами массовой информации, общественными наблюдательными комиссиями, образованными в других субъектах РФ, и иными субъектами по своему усмотрению. Иначе говоря, вся эта надстройка над региональными ОНК в виде рабочих групп, групп быстрого реагирования, должны как идентифицирующие себя в качестве субъектов общественного контроля понимать, что ОНК, работающие по мандатам Общественной Палаты РФ, вправе принять решение как о взаимодействии с ними, так и об отказе от него.

4. В настоящий момент активно обсуждаются морально-этические аспекты правозащитной деятельности и работы ОНК в том числе. Вполне очевидно, что такое внимание обоснованно и справедливо. Особенно это проявилось в конце 2013 - начале 2014 годов. В период формирования 3-их составов ОНК, начале их работы, проявились весьма негативные тенденции, связанные, как с лидерами правозащитной деятельности, возглавляемыми ими организациями, так и отдельными личностями. Думается, что предлагаемый универсальный общий Кодекс этики правозащитника в виде некоего кондуита, невозможен, но, для членов ОНК, работающих по мандатам Общественной Палаты РФ, кодекс этики, конечно, обоснован и необходим, т.к., его несоблюдение может повлечь конкретные фактические и правовые последствия, а все иные люди и организации, вовлеченные в правозащитную

деятельность, могут руководствоваться собственными учредительными документами в виде уставов и других. Универсальными принципами условного кодекса правозащитника представляются положения № 76-ФЗ от 10.06.2008 года (части 1 статьи 4, а именно, что общественный контроль осуществляется на основе принципов добровольности, равноправия и законности).

5. С началом работы составов ОНК 3-го созыва, особое внимание стало уделяться регламенту работы ОНК и роли председателей ОНК в организации работы комиссии. Проводится идея, якобы основанная на строгой юридической основе о том, что председатель – это фигура несущественная, более номинальная, чем реально выполняющая определенную функцию.

По этому поводу уже приходилось высказываться, поэтому позволю процитировать себя (*Отзыв (рецензия) на практическое пособие для членов общественных наблюдательных комиссий (2-е издание, дополненное и переработанное, МХГ, Москва, 2012, составители: С.М. Шимоволос, В.Е. Коростелев, Н.А. Таганкина, 196 стр.)*, подготовленный председателем ОНК Омской области, председателем РО Совет ОНК, членом Общественного совета при УМВД по Омской области Р.Р. Мингалимовым) Стр. 60. *Об организации работы ОНК. Утверждается со ссылкой на статью 16 № 76-ФЗ что, «полномочия в осуществлении общественного контроля имеет не столько комиссия в целом, как каждый в отдельности член комиссии...», что организацией посещений и перепиской «... вправе осуществлять каждый член комиссии». Далее говорится, что о предстоящем визите можно уведомить непосредственно перед посещением, кто направляет уведомление, решается по согласованному мнению всех членов комиссии. При таком толковании закона и таких рекомендациях конфликты, наверняка, будут сотрясать комиссии. Почитаем внимательно Закон. Статья 16 № 76-ФЗ «Полномочия членов ОНК» в п. 1 ч. 1 уже определено, что в составе не менее двух членов ОНК могут действовать. Если каждый, то это любой, один член комиссии, но по смыслу Закона один, каждый не может осуществлять полномочия членов ОНК. Требуется минимум два члена ОНК. Статья 15 № 76-ФЗ «Формы деятельности ОНК» определяет формы деятельности не члена ОНК, а комиссии в целом, как группы, объединения, коллектива граждан. Статья 5 Закона «Субъекты общественного контроля» подчеркивает двуединство ОНК и члена ОНК, как субъектов. Статья 19 говорит о заключениях, предложениях и обращениях ОНК, а не каждого члена ОНК. Надо представлять, что личные, индивидуальные полномочия члена ОНК предполагают его право на осуществление общественного контроля, но оно может быть реализовано не индивидуально каждым, одним членом, а в составе группы не менее двух человек. Формы реагирования могут быть*

*только от имени комиссии в целом. Уместно обратить внимание, что соответствующие ведомства, определяющие порядок посещения мест принудительного содержания исходят именно из такого понимания Закона. В их нормативных документах говорится о комиссии, о председателе комиссии, о информационных материалах по комиссиям, а не о каждом члене (почтовые адреса, телефоны и т.д.).*

Поэтому, продолжаю утверждать, что индивидуальные полномочия членов ОНК могут быть реализованы только в коллективных формах, в рамках комиссии. Поэтому председатель комиссии, как координатор работы других членов комиссии, должен быть в курсе всех мероприятий общественного контроля, проводимых каждым членом ОНК и, в случае необходимости, проводить заседания, на которых принимались бы решения, обращения и т.д. Никакой акт посещения двумя членами ОНК, или протокол такого посещения с точки зрения №76-ФЗ не может рассматриваться как документ, отражающий позицию комиссии в целом.

## **Развитие творческого потенциала осужденных – путь к личностному росту и развитию**

Одним из трёх основных направлений проекта «Шаг навстречу», направленного на ресоциализацию молодых людей, находящихся в местах лишения свободы, является развитие творческих инициатив и творческого потенциала молодых людей данной категории.

Это направление включает в себя проведение интеллектуальных игр, спортивных соревнований, творческих встреч и фестивалей, праздничных мероприятий, а с 2013 года – кружков и секций. Большое количество свободного времени, которое есть у молодого человека, находящегося в местах лишения свободы, должно использоваться для саморазвития, раскрытия творческого потенциала.

Данное направление проекта «Шаг навстречу» было начато циклом интеллектуальных игр «Что, где, когда?» в 2011 году. В 2012 году добавились посещение спектаклей Сургутского музыкально-драматического театра, встречи с творческим коллективом театра, концертно-театральные вечера в исправительных колониях, спортивные соревнования, литературные вечера и многое другое.

В 2013 году продолжилась организация посещения спектаклей музыкально-драматического театра «Молодые люди», «Когда часы двенадцать бьют», «Двадцатое столетие – бонус «Трек» посетили более 45 человек осужденных из ИК-11, ИК-17 (исправительные учреждения, г. Сургут). Практически весь репертуар Сургутского музыкально-драматического театра знаком осужденным колоний ИК-11, ИК-17.

С открытием в 2013 году Сургутской филармонии возможность знакомства с произведениями искусства значительно расширилась. Осужденные посетили балет «Жизель» Национального балета России, спектакль Омского драматического театра «Галёрка» «Замужняя невеста», спектакли Казанского драматического театра им. Нагалева «Пиковая дама», «Скрипач на крыше», прослушали выступление Трио имени Хачатуряна, посмотрели танцевальное Ирландское шоу, посетили творческий вечер актрисы Светланы Крючковой, концерт барда Виктора Третьякова.

Общее посещение культурных мероприятий в Сургутском музыкально-драматическом театре за 2013 год – 80 человек, и Сургутской филармонии – 12 с общим охватом лиц, их посетивших – 82 человека.

Для многих из тех, кто посещал театр и филармонию – это первая встреча с настоящим искусством.

Театральная студия ИК-17 во главе с режиссёром Жанной Валерьевной Грошевой готовит новогоднее представление для детей и взрослых. Представление смогут посмотреть все желающие в декабре 2013 года.

В декабре 2013 года состоится подписание Соглашения о сотрудничестве между Сургутской филармонией и Ассоциацией детских и молодёжных объединений округа по реализации проекта «Шаг навстречу».

В 2014 году планируются гастрольные выезды артистов Сургутской филармонии в исправительные учреждения округа ИК-11, ИК-14 с большими концертными программами. Данное направление – «В гостях у прекрасного» – будет продолжено и в 2014 году.

Отличительной особенностью реализации данного проекта «Шаг навстречу» на 2013 год является создание кружков и творческих мастерских. В ИК-15 (г. Нижневартовск) создан кружок технического творчества (стендовое моделирование), который возглавил Забелин Валерий Васильевич – преподаватель Центра детского и юношеского технического творчества г. Нижневартовска. Количество участников кружка – 15 человек. Весной 2014 года будет организована первая выставка работ данного кружка.

В планах взаимодействия с Центром технического творчества (г. Нижневартовска) открытие в 2014 году кружка резьбы по дереву и радиотехники в ИК-15, как основы профориентированной работы с осуждёнными, многие из которых не имеют никаких профессиональных навыков.

Во все времена большой популярностью в исправительных учреждениях пользовались вокально-инструментальные ансамбли. Недаром самым популярным конкурсом среди учреждений уголовно-исправительной системы является «Калина красная», где своё песенное мастерство представляют осужденные.

Деятельность вокально-инструментального ансамбля активно проходит в ИК-11 (исправительная колония, город Сургут). Его участниками являются 12 человек. В 2011 году Ассоциация детских и молодёжных объединений помогла с приобретением аппаратуры (гитары, усилитель). В 2012, 2013 годы вокально-инструментальный ансамбль успешно выступал на различных мероприятиях, проводимых в колонии: День матери, День защитника Отечества, День Победы, День защиты детей и т.д. В 2012 и 2013 годах были сделаны записи песен вокально-инструментального ансамбля для отборочного этапа конкурса «Калина красная». Художественное руководство ансамблем осуществлял Роман Завьялов (г. Сургут), Алексей Кулешов (Сургутский район).

Давней мечтой всего воспитательного блока ИК-11 была организация духового оркестра. На сегодняшний день произведён отбор 17 человек, определён руководитель. Потенциальные участники осваивают нотную грамоту, знакомятся с инструментальной обработкой основных маршей для духового оркестра.

На протяжении трёх лет работы проекта «Шаг навстречу» одними из востребованных мероприятий в исправительных колониях были спортивные. Спартакиады объединяют и осужденных, и сотрудников. Проводимая в 2013 году спартакиада стала закономерным продолжением работы, проводимой в 2012 году.

Одним из самых популярных соревнований является футбол. В этом виде спорта первенство держат команды ИК-15 (г. Нижневартовск), где три состава футбольной команды, ИК-11 (г. Сургут). В ходе спартакиады отряды не только играли между собой, но и объединялись в межотрядные сборные. Наибольшей популярностью пользуются товарищеские матчи со сборными футбольными командами Сургутского района, Нижневартовска (молодёжная сборная), которые проходят на территории исправительных учреждений, и объединяют людей по разные стороны ворот. На сегодняшний день установились партнерские отношения ИК-17, ИК-11 со спортивным комплексом «Атлант» (п. Солнечный Сургутского района). Это и товарищеские встречи по футболу, волейболу, и тренировки по футболу, которые в ИК-17 проводит Владимир Васильевич Ярочкин.

Вторым по популярности видом спорта в исправительных колониях округа является волейбол. Сильные команды, выявленные в ходе спартакиады – команда ИК-17, команда ИК-11. Сыгранностью и профессиональными навыками отличается команда ИК 17, проводившая товарищескую встречу с вторым составом профессиональной команды «Газпром-Югра».

Популярны в исправительных учреждениях соревнования по шахматам: самое большое количество шахматистов в ИК-11, ИК-17. Соревнования по шахматам проходили с участием представителей окружной общественной организации «Малая шахматная академия».

В ходе проведённой спартакиады было достигнуто соглашение с шахматным сообществом Сургута о проведении серии тренировок для лучших шахматистов исправительных учреждений Сургута.

Набирают популярность соревнования по армрестлингу, дартсу. Участников только в этих соревнованиях более 80 человек.

В 2013 году впервые во время проведения спартакиады состоялась презентация гиревого спорта, и прошли соревнования по данному виду. Планируется, что в 2014 году гиревой спорт получит своё широкое



распространение в исправительных учреждениях округа. Тренером по гиревому спорту выступит кандидат в мастера спорта Руслан Садыков (Сургутский Государственный педагогический Университет).

Спартакиада в исправительных учреждениях округа собрала около 200 человек. Установились деловые отношения с Федерацией шахматного спорта, Федерацией гиревого спорта и другими спортивными организациями, появился спортивный инвентарь, методическая литература по различным видам спорта.

Важным мероприятием в системе поддержки творческих инициатив является Фестиваль творчества осуждённых, который проводится в течение всего года и заканчивается творческими концертами, посвящёнными Дню образования округа. Особым успехом пользуются выступления вокально-инструментального ансамбля ИК-11, участников литературной гостиной в ИК-11, ИК-15, творческие передачи кабельного центра в ИК-15. Общая численность участвующих в различных творческих выступлениях, конкурсах – 90-100 человек.

В планах на 2014 год включение более 20% осужденных в эффективную творческую деятельность. Это предполагает вовлечение в данную деятельность значительного количества культурно-образовательных учреждений Сургута и Нижневартовска. На сегодняшний день достигнуты Соглашения о совместной деятельности в данном направлении с Сургутским музыкально-драматическим театром, Сургутской филармонией, культурно-досуговым центром «Строитель» (г. Сургут), Центром детского и юношеского досуга и технического творчества, культурно-досуговым центром «Октябрь».

Одной из основных задач данного направления работы в 2014 году является активное привлечение к данной работе сотрудников исправительных учреждений, ведь только в тесном взаимодействии всех сторон можно добиться серьезных результатов.

## КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

реализации социально значимого проекта

«Содействие общества и государства несовершеннолетним, женщинам и инвалидам, находящимся во временной изоляции от общества, а также и освобождающимся из мест лишения свободы – основа профилактики повторной преступности»

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки проведения	Место проведения, участники
1.	Обеспечение материнских прав женщин, находящихся в учреждениях УИС. Проблемные вопросы и пути их решения.	февраль 2014 года, 3-я декада	Общественная палата РФ. Члены ОНК, сотрудники СИЗО и ИК для содержания женщин, представители мед. управлений Москвы и области, общественных организаций.
2.	Право на труд как неотъемлемая часть жизни каждого человека. Участие общественности и бизнес-структур в создании новых рабочих мест для осужденных и привитии им трудовых навыков.	апрель 2014 года, 3-я декада	г.Сургут, конференц-зал с посещением ИК-11. Члены ОНК Уральского федерального округа, представители администрации, НКО и бизнес-структур ХМАО.
3.	Основные факторы, влияющие на успешную адаптацию осужденных женщин. Роль общественности в содействии этому процессу.	май 2014 года, 2-я декада	Пос. Явас, учебный центр УФСИН, с посещением ИК-14. Члены ОНК Приволжского федерального округа, сотрудники ИК-2, ИК-14, ИК-13.
4.	Проблемы медицинского обеспечения осужденных инвалидов и пути	июль 2014 года, 2-я декада	г. Санкт-Петербург, ИПК сотрудников ФСИН России.

	их разрешения с участием общественных организаций		Члены ОНК Северо-Западного федерального округа
5.	Организация лечения и правового сопровождения осужденных женщин, страдающих наркозависимостью и психическими расстройствами, как одно из условий их ресоциализации после освобождения.	сентябрь 2014 года, 3-я декада	г. Чебоксары, с посещением ЛИУ-7 Члены ОНК Приволжского федерального округа, сотрудники УФСИН России по Чувашской Республике.

**Электронные адреса председателей общественных наблюдательных комиссий субъектов Российской Федерации**

<b>№ п/п</b>	<b>Субъект Российской Федерации</b>	<b>Фамилия председателя ОНК</b>	<b>Имя отчество председателя</b>	<b>Электронный адрес</b>
1	Владимирская область	Лыков	Андрей Григорьевич	<a href="mailto:likovag@mail.ru">likovag@mail.ru</a>
2	Ивановская область	Поляков	Борис Александрович	<a href="mailto:iv_onk@mail.ru">iv_onk@mail.ru</a>
3	Тамбовская область	Павликов	Александр Михайлович	<a href="mailto:onk68@yandex.ru">onk68@yandex.ru</a> <a href="mailto:vlaserg@gmail.com">vlaserg@gmail.com</a>
4	Брянская область	Каракотин	Николай Николаевич	<a href="mailto:karakotinn@mail.ru">karakotinn@mail.ru</a>
5	Москва	Цветков	Антон Владимирович	<a href="mailto:help@onk-moscow.ru">help@onk-moscow.ru</a>
6	Липецк	Королев	Валерий Михайлович	<a href="mailto:48sp@rambler.ru">48sp@rambler.ru</a>
7	Курская область	Будков	Юрий Иванович	<a href="mailto:cov_vet_uvd_kur@mail.ru">cov_vet_uvd_kur@mail.ru</a> <a href="mailto:kursk@filial.muh.ru">kursk@filial.muh.ru</a>
8	Московская область	Морозова	Евгения Юрьевна	<a href="mailto:moro00orkk@yandex.ru">moro00orkk@yandex.ru</a>
9	Калужская область	Пахомова	Лариса Вячеславовна	<a href="mailto:pahomova.lw@yandex.ru">pahomova.lw@yandex.ru</a>
10	Костромская область	Сорокин	Николай Валерьевич	<a href="mailto:onk-kostroma@mail.ru">onk-kostroma@mail.ru</a>
11	Республика Адыгея	Аведов	Владимир Артемьевич	<a href="mailto:ufsin01@mail.ru">ufsin01@mail.ru</a>
12	Республика Дагестан	Айгунов	Гасан Буттаевич	<a href="mailto:butta2006@yandex.ru">butta2006@yandex.ru</a>
13	Краснодарский край	Идрисов	Эдуард Зиннурович	<a href="mailto:onkkrasnodar@mail.ru">onkkrasnodar@mail.ru</a>
14	Волгоградская область	Землянский	Денис Андреевич	<a href="mailto:volga_onk_grad@mail.ru">volga_onk_grad@mail.ru</a>

15	Ростовская область	Петрашис	Леонид Вальдемарович	<a href="mailto:onk-61@mail.ru">onk-61@mail.ru</a>
16	Воронежская область	Малахов	Анатолий Евгеньевич	<a href="mailto:onk-vrn@mail.ru">onk-vrn@mail.ru</a>
17	Санкт-Петербург	Матус	Владимир Юрьевич	<a href="mailto:sonk78@mail.ru">sonk78@mail.ru</a>
18	Архангельская область	Ермолина	Елена Ивановна	<a href="mailto:arassvet@atnet.ru">arassvet@atnet.ru</a>
19	Удмуртская Республика	Фефилова	Лариса Александровна	<a href="mailto:larafefilova@gmail.com">larafefilova@gmail.com</a> , <a href="mailto:fefilova06@mail.ru">fefilova06@mail.ru</a>
20	Новгородская область	Николаева	Наталья Ивановна	<a href="mailto:redcross.novgorod@yandex.ru">redcross.novgorod@yandex.ru</a>
21	Ленинградская область	Елагина	Ольга Николаевна	<a href="mailto:elagina_on@mail.ru">elagina_on@mail.ru</a>
22	Республика Карелия	Рузанов	Александр Владимирович	<a href="mailto:AL_RUZ@mail.ru">AL_RUZ@mail.ru</a>
23	Республика Татарстан	Расческова	Лариса Владимировна	<a href="mailto:onkrt@mail.ru">onkrt@mail.ru</a>
24	Нижегородская область	Листков	Александр Николаевич	ОНК НО < <a href="mailto:onk_no@mail.ru">onk_no@mail.ru</a> >
25	Рязанская область	Боборькин	Виктор Федорович	<a href="mailto:onkrzn@mail.ru">onkrzn@mail.ru</a>
26	Ульяновская область	Баханова	Ольга Николаевна	<a href="mailto:simmha@mail.ru">simmha@mail.ru</a> <a href="mailto:olga-nicol@mail.ru">olga-nicol@mail.ru</a>
27	Кировская область	Абашев	Артур Магсумович	<a href="mailto:artur-smena@mail.ru">artur-smena@mail.ru</a>
28	Свердловская область	Манасов	Ашурбек Абдувалиевич	<a href="mailto:fondsb@mail.ru">fondsb@mail.ru</a>
29	Челябинская область	Юрин	Александр Александрович	<a href="mailto:ОНК74@mail.ru">ОНК74@mail.ru</a>
30	Тюменская область	Морозов	Максим Валерьевич	<a href="mailto:proryv_plus@mail.ru">proryv_plus@mail.ru</a>
31	Республика Хакасия	Доможаков	Валерий Матвеевич	<a href="mailto:ingzash@yandex.ru">ingzash@yandex.ru</a>

32	Кемеровская область	Янкин	Николай Васильевич	<a href="mailto:onk42@mail.ru">onk42@mail.ru</a>
33	Приморский край	Найдин	Владимир Анатольевич	<a href="mailto:onkprim@mail.ru">onkprim@mail.ru</a>
34	Хабаровский край	Плесовских	Юрий Гертурович	<a href="mailto:khv-yury@rambler.ru">khv-yury@rambler.ru</a>
35	Амурская область	Охотникова	Наталья Владимировна	<a href="mailto:blagonk@mail.ru">blagonk@mail.ru</a>
36	Республика Саха (Якутия)	Борисов	Егор Егорович	<a href="mailto:medprom@sakha.ru">medprom@sakha.ru</a>
37	Тульская область	Воронцов	Александр Васильевич	<a href="mailto:onktula@mail.ru">onktula@mail.ru</a>
38	Новосибирская область	Фоминых	Максим Валерьевич	<a href="mailto:sibkadastr@gmail.com">sibkadastr@gmail.com</a> <a href="mailto:svpavlova70@mail.ru">svpavlova70@mail.ru</a>
39	Томская область	Постников	Геннадий Николаевич	<a href="mailto:onkto@mail.ru">onkto@mail.ru</a>
40	Республика Калмыкия	Эльдышев	Эдуард Антонович	'eldyshev59@mail.ru'
41	Республика Коми	Збаражский	Николай Васильевич	<a href="mailto:info@komipol.ru">info@komipol.ru</a>
42	Забайкальский край	Дондоков	Цырен Сономович	<a href="mailto:dtsyren@inbox.ru">dtsyren@inbox.ru</a>
43	Республика Бурятия	Измайлов	Виктор Вавилович	<a href="mailto:vavila1939@yandex.ru">vavila1939@yandex.ru</a>
44	Республика Марий-Эл	Протасова	Ирина Вячеславовна	<a href="mailto:manandlaw@mail.ru">manandlaw@mail.ru</a>
45	Иркутская область	Курбатова	Наталья Петровна	<a href="mailto:chepel38@rambler.ru">chepel38@rambler.ru</a>
46	Алтайский край	Гончаренко	Александр Ильич	<a href="mailto:goncharenko1001@mail.ru">goncharenko1001@mail.ru</a>
47	Пермский край	Исаев	Сергей Владимирович	<a href="mailto:center@prpc.ru">center@prpc.ru</a> ,

48	Ханты-Мансийский автономный округ-Югра	Максимова	Ирина Ивановна	op@admhmao.ru
49	Республика Башкортостан	Галин	Олег Сергеевич	ogalin@yandex.ru
50	Сахалинская область	Сухинин	Борис Михайлович	<u>bony_m@list.ru</u>
51	Омская область	Мингалимов	Раиф Рафикович	<u>onkomsk@mail.ru</u>
52	Красноярский край	Косов	Александр Николаевич	<u>onk.krk@mail.ru</u>
53	Саратовская область	Якименко	Таисия Витальевна	<u>onk.saratov@yandex.ru</u>
54	Астраханская область	Дергачев	Владимир Иванович	ast-ombu@mail.ru
55	Республика Чувашия	Косыев	Николай Валерьевич	<u>onk@ciin.ru</u>
56	Самарская область	Штоков	Дмитрий Викторович	eta.80@mail.ru
57	Калининградская область	Халтурин	Александр Александрович	<u>onk039@gmail.com</u>
58	Мурманская область	Мананков	Юрий Юрьевич	opmo24@bk.ru
59	Пензенская область	Трегуб	Валентина Николаевна	<u>sgi@muh.sura.ru</u>
60	Чеченская Республика	Мальсагова	Аминат Алиевна	<u>Kimia2006@mail.ru</u>
61	Ярославская область	Антонов	Владимир Константинович	<u>yarobnabkom@rambler.ru</u>
62	Республика Северная Осетия-Алания	Кучер	Александр Викторович	onk-alania.jimdo.com <u>AVKFOX@mail.ru</u>
63	Вологодская область	Каминный	Петр Григорьевич	kalina_krasnay@mail.ru

64	Белгородская область	Гуров	Александр Николаевич	<a href="mailto:aleksander.gurov.1945@yandex.ru">aleksander.gurov.1945@yandex.ru</a>
65	Тверская область	Воробьев	Владимир Владимирович	<a href="mailto:tnp@dep.tver.ru">tnp@dep.tver.ru</a> ,
66	Курганская область	Питерсков	Александр Александрович	<a href="mailto:yaik-alex45@yandex.ru">yaik-alex45@yandex.ru</a>
67	Республика Алтай	Челчушев	Владимир Борисович	<a href="mailto:onkra10@mail.ru">onkra10@mail.ru</a>
68	Республика Тыва	Узум	Бобрак-Оол Аракчаевич	<a href="mailto:ufsin-al@tuva.ru">ufsin-al@tuva.ru</a> <a href="mailto:valeriya_suhanov@mail.ru">valeriya_suhanov@mail.ru</a>
69	Смоленская область	Соловьев	Леонид Андреевич	<a href="mailto:solovev@migup67.ru">solovev@migup67.ru</a>
70	Карачаево-Черкесская Республика	Гаппоев	Энвер Османович	<a href="mailto:titarenko.09@mail.ru">titarenko.09@mail.ru</a>
71	Оренбургская область	Сбродов	Юрий Александрович	<a href="mailto:info@sovet-onk.ru">info@sovet-onk.ru</a>
72	РеспубликаЗМордовия	Балашов	Петр Игоревич	<a href="mailto:ufsinrm@rambler.ru">ufsinrm@rambler.ru</a>
73	Орловская область	Жаворонкова	Тамара Васильевна	<a href="mailto:e.aratzev@gmail.com">e.aratzev@gmail.com</a>
74	Псковская область	Крупинин	Юрий Александрович	<a href="mailto:onkpskov@mail.ru">onkpskov@mail.ru</a>
75	Ямало-Ненецкий автономный округ	Ананьев	Александр Николаевич	<a href="mailto:ananyev-gorod-s@rambler.ru">ananyev-gorod-s@rambler.ru</a>
76	Ставропольский край	Борисенко	Николай Иванович	<a href="mailto:nikfromstavr@mail.ru">nikfromstavr@mail.ru</a>
77	Камчатский край	Вакарин	Александр Борисович	<a href="mailto:vab1313@yandex.ru">vab1313@yandex.ru</a>
78	Еврейская автономная область	Михеев	Евгений Николаевич	<a href="mailto:onkeao@mail.ru">onkeao@mail.ru</a>
79	Магаданская область	Пузыренко	Инна Николаевна	<a href="mailto:onkmagadan49@mail.ru">onkmagadan49@mail.ru</a>



Для заметок

**ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ  
ЗА ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА  
В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ**

**Информационный сборник № 2 (19)**

Подписано в печать 14.02.2014.  
Формат 60/90 <sup>1/8</sup>. Печ.л. 13,25. Уч.изд.л.5,29.  
Тираж 100 экз. Зак. № 111.  
Распространяется бесплатно.

Отпечатано в типографии ФКУ НИИИТ ФСИН России  
**170100, г. Тверь, ул. Вагжанова,17**